

ДРУГОЙ – ЧАСТЬ III

Вопросы – ответы

“Я придерживаюсь принципа:

- с кем говорю,
- о чем говорю,
- для чего говорю”.

(Мастер ХОРА, “Другой – часть II”, из ответа Капитану)

*Статья зарегистрирована Российским авторским обществом. Все права защищены.
© Атаян А.В. 2001*

Главные темы брошюры:

- Религиозность – свойство мироздания.
- ТРИАДА, ТРОИЦА – свойство мироздания, свойство любого человека, а также единая основа религий; Она есть **божественная естественно-эволюционная программа, запечатленная во всем** (см. свето-цветовая информация, ее ОПТИМИЗАЦИЯ: инстинкт, Знаки).
- Религиозность, породившая религию; ее влияние на человека, общество, историю.
- ДИАЛОГ – эволюционная основа мышления, основа двух типов мышления. Исторически сформированное жесткое противоборство, противостояние двух типов мышления в человеке и в обществе; результат – селекция фрейдовского психотипа (вторая цивилизация).
- А также сегодняшняя готовность второй цивилизации осознать суть проблемы двух типов мышления – и осознать, что она всё-таки решаема и неизбежна. Выход один-единственный: гармонизировать осознанно и сознательно два типа мышления.
- Третий тип мышления – ЭВОЛЮЦИОННО-МЕДИТАТИВНОЕ СОЗНАНИЕ – **другой**.
- ДРУГОЙ – основа третьей цивилизации; **следующий эволюционный шаг**, который человек сделает сознательно.

А также взаимосвязи:

Провидение, аналитика (**два типа мышления**) – исторические, политические, нравственные, религиозные, мистические, медитативные (молитвенность), психологические, эволюционные и т.д. аспекты работы ЭВОЛЮЦИОННО-МЕДИТАТИВНОГО СОЗНАНИЯ. **ДРУГОЙ**.

Вместо предисловия

Вопрос: По брошюре “Другой” (стр. 5): что за мощь призывает к возрождению и преобразению религии?

(Виктория, 30 лет, филолог, г. Сумы)

Ответ (13.06.2001):

Завтра стучится в двери **сегодня**. Или останемся во вчера.

“Другой – часть II”:

“Весь мой ответ Вам помещается в несколько строк:

Лидеры проявлены.

Старт дан.

Оглянись: кто там впереди?

Тот, кто Старше тебя, тот, кто Выше тебя,

Трижды в двери стучит:

Остерегись.

Семь шагов –

Цена высока.

Тогда пес не сорвется с цепи”.

Лидеры проявлены – т.е. маски спали.

Старт дан – это значит время пошло. *Я думаю, сегодня, после событий 11-го сентября 2001 г., в этом убедились все: мир изменился, отсчет действительно пошел. Старт дан.*

Оглянись: кто там впереди? – Причина порождает следствие. Следствие, став причиной, само порождает следствие. **Оглянись: кто там впереди?** – это значит во времени опережать, быть готовым к непредвиденным событиям, невозможным с позиций стереотипной логики. Это и провидение, и аналитика, и осуществление – т.е. упреждать и гасить, проявлять волю и мудрость.

Уже должно стать ясно: **то, что порождаем мы, в итоге поразит нас.**

Талибан появился не на пустом месте и не сам по себе. Большой пожар начинался с маленького костра. Пожар притушат. Погасят ли костер?

Последняя строка: **Тогда пес не сорвется с цепи.** *Что это за пес, сегодня уже всем ясно. **Имя пса – раздор, война, разобщенность.** Вопрос: кем вскормлен пес, с чьей цепи он сорвался и почему?*

Восточная притча. *Когда одной рукой кормишь пса, в другой руке надо палку держать и не отвлекаться. А то пес кормящую руку и укусить может, а сорвавшись с цепи, может и в горло вцепиться. Пса потом не вини: ведь тогда для чего он был вскормлен, как не кусаться?*

Так что же за мощь призывает к возрождению и преобразению религии?

Ваше собственное выживание. Будущее Ваших детей. Их выживание. Выживание детей детей Ваших детей. И помните, что и у других есть точно такие же цепочки. Не отворачивайтесь от них: бесследно такое беспамяństwo не проходит, и время не имеет значения – отдача по всем цепочкам неминуема.

Не говорите, что мой ответ Вам непонятен или что в нем есть нечто сложное и недоступное. Это нормальные человеческие ценности, они свойственны нормальному, психически здоровому человеку.

Вопрос: кто хочет, чтобы его детям и внукам было плохо? Всё это можно дать прочитать любому и посмотреть на его реакцию. Остается кому-то сделать первый шаг.

Эта мощь и призывает к возрождению и преобразению религий. Это абсолютное требование грядущей третьей цивилизации:

Тот, кто Старше тебя, тот, кто Выше тебя,

Трижды в двери стучит:

Остерегись.

Семь шагов –

Цена высока.

Именно потому сегодня я Вам расшифровал строку про пса. Сделай я расшифровки, выделенные здесь курсивом, раньше, меня бы восприняли или как лжеца, достойного камней, или как сеятеля раздора – т.е. как лукавого.

Мастер ХОРА, 13.06.2001,

Дополнения к ответу, сделанные перед выходом этой статьи (16.12.2001), выделены курсивом

После выхода “Другого – II”, продолжение темы

1) Публикация статьи “Другой – часть II” вызвала множество негативных отзывов, если не лавину. Были и позитивные, правда, их было намного меньше. Но после событий 11 сентября “в эфире” наступила полная тишина.

2) За два месяца до этих событий один из моих друзей, москвич, на правах друга попросил меня раскрыть глубже тему статьи (суть: НЕПОНЯТНО ПО КАРТЕ и ПОКАЗАТЬ ВЫХОД, см. ниже). Разъяснения были даны по телефону, он их записал и точно так же решил направить эту информацию Президенту.

Как коренной москвич, прекрасно знающий психологию столоничников, и не доверяя конвертам, он этот вопрос решал лично (ногами).

Четыре странички этих записей я зарегистрировал **6 июля 2001 г.** Запомните эту дату. Информация дошла достаточно высоко. Дошла ли она до самого верха, мой друг не знает.

* * *

Я перечислю основные пункты статьи “Другой – часть II” и некоторые положения из четырех страниц комментариев, надиктованных и зарегистрированных как юридический документ, подчеркиваю: как юридический документ. Делаю это, чтобы окончательно расставить точки над *i*: лгу ли я, спекулирую, вводя в заблуждение по поводу провидения и аналитики – и, как следствие, *по поводу следующего эволюционного шага, главной темы*, – или всё-таки нет.

История вопроса:

В брошюре “Другой” сказано, что я берусь доказывать то, что невозможно доказать: “...кто в состоянии сказать, каким должен быть эволюционно следующий?... речь о том, что должно быть впереди. Т.е. о том, чего нет. ...Мне придется доказывать недоказуемое”.

Естественно, это заявление вызвало определенное возмущение общественности. Суть возмущения: слишком высоко замахнулся. С одной стороны, похоже на бессовестную рекламу, с другой – на сегодняшнем уровне знания это невозможно потому что невозможно. И по ходу задел рассадник мракобесия – околодуковных спекулянтов, сеятелей мнений – в лицо назвав их шарлатанами, не имеющими квалификации (т.е. профессионального знания), а в данной области – тем более.

Возмутились практически все.

В результате в **мае 2001** года мне был **публично** задан чрезвычайно жесткий вопрос – человеком, который знает меня достаточно долго – в надежде, что прямой ответ на прямой вопрос должен возмущение снять. Я согласился, предупредив, что возмущение станет еще больше. Но это не будет продолжаться долго. Придется потерпеть.

И в следующей статье этот жесткий, как в суде, вопрос будет окончательно разрешен (см. выше: “в эфире” тишина).

Вопрос начинался так:

“1) **Вы говорите о предельно глобальных исторических процессах** (формирование фрейдовского психотипа, смена типов цивилизаций, зарождение и развитие культур и т.д.), **а также о еще более глобальном процессе – динамике эволюционного изменения человека как вида**”.

И жесткое требование ко мне:

“Одной аналитики для этого недостаточно. Насколько я могу судить, здесь не

обошлось без провидения. ...Приведите 2-3 примера **не из отдаленной перспективы, а из обозримого будущего**, чтобы мой абсолютно европейский, приземленно-аналитический ум получил подтверждение: **вот здесь предсказано – а вот здесь осуществляется...**

2) В связи со всем, сказанным выше: что нас ждет в обозримой перспективе – **Россию в частности и мир вообще**? Покажите, пожалуйста, примеры, на которые при аналитическом прогнозе можно опираться”.

Перевожу: **покажите мне два взаимоисключающих типа мышления одновременно – архаичный, провидение, и современный, аналитика, – 1) так, чтобы я это поняла, 2) могла проверить, 3) в строго заданной области.**

Хороший вопрос, не для слабонервных: проверить работу двух взаимоисключающих типов мышления в строго заданной области.

Т.е. доказать, что статьи и тема, которую я предлагаю,

1) не галлюцинативный бред и

2) не паранойя.

3) И не страдаете ли Вы, Мастер, манией величия?

Действительно, вопрос не для слабонервных; я думаю, это стоит запомнить.

В ответе были показаны примеры и выводы, которые нашли подтверждение в материалах СМИ.

Обратите внимание на даты:

21 мая 2001 года. На основании полученных примеров и выводов человек, задавший вопрос, отправил письмо Президенту России.

Две недели спустя, **05 июня 2001 года.** По материалам этого письма, вопросов и ответов была выпущена брошюра “Другой – часть II”. Которая, собственно, и является “*аналитикой с провидением не из отдаленной перспективы, а из обозримого будущего*”. Мой ответ, вошедший в письмо, опирался, в частности, на неопубликованные материалы – **что не до конца корректно.**

События, произошедшие и происходящие со времени публикации статьи, – *не из отдаленной перспективы, а из обозримого будущего* – являются юридически безупречным доказательством продемонстрированной аналитически-провидческой логики (естественного синтеза аналитики и провидения – современно-прагматичного и архаичного типа мышления).

Основные пункты брошюры “Другой – часть II” – реализация, “не из отдаленной перспективы”

I. Взаимосвязь: СМИ, клонирование, ракетный зонтик, извинения Папы Римского.

а) СМИ: правда тактическая – правда стратегическая, об этом ниже.

б) Клонирование – в Великобритании разрешено клонирование человеческого эмбриона в медицинских целях и т.д. и т.п., по нарастающей. Опыт показывает: сначала атомная бомба, и только потом – атомная станция.

в) Ракетный зонтик – Буш объявил о выходе из договора о ПРО.

г) Извинения Папы Римского – в принципе, за религиозный террор и нетерпимость (“измы”). Терракт в Америке никак не могли классифицировать – что же это такое, как его назвать? Классификация таким действиям дана, фактически, самим Папой Римским (“измы”).

Всё это относится к области военно-стратегической безопасности. При поверхностном взгляде может показаться, что эти темы не взаимосвязанные – но только при поверхностном.

Это как в парламенте: каждая партия отстаивает свои интересы – методом крика, методом убеждений, лоббируя, стуча ногами и руками – в итоге компромисс и все довольны: и лидеры партий, и их избиратели. Правда, избиратели, как обычно, ничего не поняли: их привели туда, куда привели – методом компромисса.

II. Заинтересованность Америки и России друг в друге, когда начинается всеобщий “караул!”. Без комментариев.

III. Зависимость России от нефтепровода (“сидим на трубе, а не на земле”) и заинтересованность Америки.

а) **Зависимость** – без комментариев,

б) **заинтересованность Америки** – многомиллиардный Сахалинский проект. Игра вокруг цен на нефть: давление Востока и Запада. Наша зависимость от того и другого – т.е. сидим на трубе в большом напряженном шпагате: одна нога тянется на Запад, другая – на Восток, а в центре – наш бюджет и экономика (предполагать, что это не сообщающиеся сосуды, несколько странно). Уровень социальной жизни определяется ими; его понижение – почва для разобщенности и поисков врага. Условие стабильности – в п.IV, п.VIII, дестабилизирующие факторы – п.V, п.VII.

IV. Важность военно-промышленного комплекса.

ВПК – это современные технологии (образование, научно-технические исследования и т.д.), безопасность и стратегический рынок. А кормить страну должен малый и средний бизнес, и через налоги содержать армию в том числе, и не стыдиться ее вооружать, как не стыдятся этого цивилизованные страны.

К концу декабря программу развития экспорта вооружений – с акцентом на геополитические интересы России – объявили на самом высоком уровне; а летом был заключен беспрецедентный договор на поставку вооружения.

V. Религиозные “измы”, их связь с заповедями. За разговорами о терроризме скрыта тема, его породившая. Ближневосточная проблема – это маленький костер, который невозможно потушить в принципе.

VI. Третья мировая война: пороховая бочка – Балканы.

Еще в июне эта тема воспринималась как полнейший бред, но уже в сентябре боялись именно мировой религиозной войны. Новые правила войны введены: вначале конфликт по национальному и религиозному принципу (разобщенность), следом экономическая изоляция, военный удар по инфраструктуре (т.е. война не против народа, с максимально возможным соблюдением прав человека), недостижимость внешнего противника, в итоге полная деморализация всего государства – экономическая, политическая, военная – в локализованной зоне. Новый сценарий ведения войны – не вьетнамский и даже не иракский. В такой войне равных США нет.

Для нас, для Украины понимание такого фактора чрезвычайно важно (ср. послесловие к брошюре: “Украина... не Балканы, Россия – тем более: масштабы не те”). А космос – это возможность военно-политического давления на существующие режимы (так называемые “страны-изгой”).

Прошло всего полгода – и все поднятые темы прошли по мировым СМИ как сенсационные. А некоторые события просто потрясли мир. И все они взаимосвязаны,

сплетены в один клубок.

Каков вопрос – таков и ответ: “не из отдаленной перспективы (динамика эволюционного изменения человека как вида), а из обозримого будущего...”

*(продолжение перечня пунктов – см. ниже,
после выдержек из четырех страниц разъяснений к статье)*

Из разъяснений по поводу брошюры “Другой – часть II”

(четыре страницы: по поводу “непонятно по карте”, а также “покажите выход”)

06 июля 2001 г.

Публикую только то, что на сегодня считаю необходимым. Выдержки соответствуют последовательности исходного зарегистрированного текста. Текст записан под диктовку по телефону и не редактировался

*Основная тема: **Примирение, согласие вне каких-либо “измов”.***

“... Мое предложение (идея) – дело более чем деликатное и более чем ювелирное, но, невзирая на это, требующее огласки с использованием современных технологий, **чтобы даже глухой на Южном Полюсе это услышал.** (Дальше объяснюсь).

На данном историческом витке у нас самое главное есть: историческая ситуация и лидер, за которым пойдут, у него для решения такого вопроса разносторонний опыт и характер есть (боец). (...)

Смотрю на Афганистан. Им бы со своим миротворчеством в самый раз туда – но дальше разговоров не идет. И не пойдет. Кто бы сомневался. (...)

Для этого нужны определенные условия. А прецедент создан – с далеко идущими последствиями. (...)

Это тема для Совета Безопасности. (...) Удар может быть неожиданным, если будет на то нужда (...). **Т.е. назревает большой военно-религиозный конфликт.** ... Тогда становится понятно, зачем на самом деле нужен зонтик – для того, чтобы мы гарантированно правильно себя вели в такой ситуации,... И остальные тоже (...)

Современная политика такова, что мы **вынужденно** играем по правилам других. Правила придуманы не нами, и очень давно. (...)

Суть моего предложения такова, что навряд ли найдется кто-то, кто в состоянии возразить, что это не ценность и это не гуманность высшего порядка. (...)

Такая идея введет новые правила и даст возможность навести в стране всеми **осознанный и сознательный гражданский, межконфессиональный и т.п. порядок,** и такое будет происходить **вокруг страны.**

Пора понять: мы не лучшие, и остальные не дураки. А **сегодняшние попытки, методы консолидации народов России устарели еще тысячу лет назад. Мир изменился,** глаза откройте: сегодня такая стратегия бесперспективна.

Нам враги не нужны, мы сами себя загоняем в угол. Мы должны использовать то, что осталось от Советского Союза – дружбу народов. А мы делаем шаг назад. А Европа делает то, что было у нас. Итого: мы делаем шаг назад – и какой шаг! – **создаем себе проблему, которую надо будет разрешать впереди, лет через 10, 20 и т.д. (поколение).** Действительно, нам враги не нужны.

У нас пока еще есть задел, есть основа. Если мы ее растеряем – это будет историческим преступлением. Лет через 20-30-50 разговоров о нациях вообще не будет, это будет исключительно дурным тоном, а мы влезаем в буржуазные ценности от 500 до 300-летней давности, причем с религиозным привкусом того же периода. Вот цена наших шагов.

Мое предложение во времени как лидирующая идея опережает всё, что можно представить на очень отдаленную перспективу, идея идей. **Такая идея не просто консолидирует граждан России** (пора понять: нации – это уже вчерашний день), **она в этот водоворот втянет другие народы.** Это другой мир, и мир, идущий из нашего дома.

Прогресс в таком государстве – духовный, политический, юридический, экономический, научно-технический, и т.д., – он просто естественен: творческая энергия находит выход (...)

Это наше **беспронимательное примирение с европейцами, беспронимательное и для них, и для нас, и для стран Третьего мира тоже.** (...)

На Западе ценности, которые нам никак не мешают, наоборот. И в эпицентре этих ценностей – наша ценность, идея, о которой говорю. Это возможно, – повторюсь: это возможно. Это не религиозный материализм, который подкинули очень и очень давно – подкинули и раскололи. Обаяние такой культуры будет невероятно и на тысячелетия, это ее качество.

Единственное “но” – она требует не только прагматизма, но и чистоты помысла – благословение глав (духовных лидеров) исторически присущих России конфессий, для этого достаточно трех крупнейших (христианство, мусульманство, буддизм). **Для нас это защита защит, в военно-политическом и т.д. смысле.**

Это даст возможность юридически грамотно, не нарушая прав и свобод, без мракобесия, **очистить страну от проникшего в нее и разъедающего “религиозного” фундаментализма и т.п. (деградация). Как это важно понять!**

Не от себя это говорю: следующее тысячелетие **тогда** будет под знаком России.

Я понимаю, шаг невероятно сложный, практически невыполнимый – и, тем не менее, возможный.

Остается сказанное мною быстро понимать, без канители и суеты.

Цена одного дня сегодня – год. Цена одного года – десятки лет. (...)

Не кладите под сукно – **ОБОЙДУТ.** (...)

Мастер ХОРА (А.В. Атаян), 06 июля 2001 г.

Дополнение из разговора по телефону (записанного, но не зарегистрированного):

“Изложена идея духовного примирения, которая не решает все проблемы за 1-2 года, – это то, на что уйдет вся жизнь, т.к. эта идея определяет **БУДУЩЕЕ ВООООЩЕ...**”

Основные пункты брошюры “Другой – часть II” – реализация, “не из отдаленной перспективы” (Продолжение)

VII. Отношения России и Украины. Любая разобщенность между двумя этими крупными государствами или внутри них нежелательна в принципе. Это диктуется их многоконфессиональным, многонациональным укладом и геополитическим соседством. По масштабам это не Балканы, да и находимся не за океаном, а на **евро-афро-азиатском континенте.** Как обстоят дела с этой

разобщенностью, каждый внутри себя знает сам; что там посеяно, то и взойдет.

VIII. Главная тема, стержень статьи: Примирение вне каких-либо “измов”, пересмотр канонов, безальтернативное духовное согласие на всех уровнях – в России. Лейтмотив: безопасность.

Перечислю самые важные, с моей точки зрения знаковые события (ноябрь-декабрь 2001 г.). Отнеситесь к ним с должным вниманием.

- 1) В Москве прошел Гражданский форум. Правда опрос общественного мнения показал: что такое гражданское общество никто толком не знает. Хотя его суть определяется двумя словами: **общество согласия**.

К сожалению, у организаторов был слишком выражен их политехнологический профессиональный уклон: всё это больше напоминало предвыборное шоу, чем форум для объединения вокруг центральной власти, как должно было бы быть.

- 2) Всероссийский съезд выходцев с Украины, г. Москва. Цель: **укрепление сотрудничества между Россией и Украиной**. Спасибо нашим СМИ: никто ничего не понял. Кроме того, что 2002 год будет годом Украины в России, а 2003 – годом России в Украине. И далее – российско-украинский бизнес-форум в Харькове. На фоне событий в мире всё это освещалось не лучше дней культуры, заурядных и заштатных. Спасибо СМИ еще раз.

- 3) Встреча Президентов в Москве по поводу десятой годовщины образования СНГ. СМИ – после того, как *мир изменился* – могли бы уже начать соображать: выделять знаковые события и увязывать их с тем, что происходит в мире, и толково освещать. Какое-то чувство национального интереса должно быть.

В мире прагматичного цивилизованного бизнеса, в политике нет друзей, есть интересы, и на этом строятся отношения. Это нормально, и нам эти правила нужно усваивать. А дружить надо с собой, и с теми, кто проверен временем и испытаниями в невзгодах. Это страны СНГ (соседи).

Они заинтересованы в сильной и богатой России, для них это гарантия собственного успешного развития, а для России они являются, в частности, геополитическим защитным поясом, да и языковых барьеров нет.

Может быть, страны СНГ и не столь “цивилизованы” как Запад и не имеют такого лоска, но в любом случае они естественные союзники, и их потенциал *очень далеко* не исчерпан.

- 4) САМОЕ ВАЖНОЕ: в Храме Христа Спасителя в Москве проходил **VI Всемирный Русский Народный Собор “Россия: вера и цивилизация. Диалог эпох”**, где также были представители и главы основных конфессий России, представители власти, деятели политики, культуры и т.д.

Цитирую Президента: “События 11 сентября не просто потрясли планету. Они не только изменили мир и напомнили всем нам о его хрупкости. Но и заставили задуматься о той колоссальной ответственности, которая лежит на всех нас. Ответственности за будущее, за создание демократической, справедливой и безопасной системы мироустройства.

Убежден, чтобы создать такую систему, мало объединить усилия государств. **Нам необходимо общественное единение в неприятии ксенофобии и насилия.** Всего того, что питает идеологию терроризма. Варварству, стремлению разжечь **конфликт цивилизаций и религий мы обязаны противопоставить духовность и терпимость.**

Россия всегда была страной множества самобытных национальных культур и верований. **Россия соединяла и соединяет народы Европы и Азии, православие и ислам, буддизм и иудаизм. Именно в этом богатство и духовная сила России**".

Статья "Другой – часть II" заканчивалась словами: "Не беспокойтесь, ответ предрешен".

Спустя полгода после опубликования статьи и четырех страниц ("Покажите выход"), которые "носили ногами", разумность и необходимость моих предложений подтвердили на самом высоком государственном уровне. Увы – упустив стратегическое время.

Неужели такая БЕДА должна была произойти за океаном, чтобы мы вдруг очнулись: это действительно возможно (см. 4 страницы: большой военно-религиозный конфликт), и опасно не только для страны – для всего евро-афро-азиатского континента. Мы-то не за океаном.

На континенте две мировые войны богаче никого не сделали и, судя по всему, мало чему научили. Получается, все мозги, способные извлекать уроки, оказались на острове за океаном.

5) Теперь о СМИ. Правда тактическая – правда стратегическая ("Другой – часть II").

То, что для нас является стратегически важным, судьбоносным, **что должны были услышать даже на Южном Полюсе**, и что телевидение должно было освещать как Рождество – пп. 1) – 4), и в особенности, Собор в Храме Христа Спасителя – в СМИ прошло как правда тактическая. Как бы менее важная на фоне правды стратегической для американцев – о ПРО, поданной как главная тема, для нас ключевая.

Два таких события, поданных одновременно... Собор продержался как главная тема новостей до полудня, после чего его вытеснил ажиотаж вокруг ожидаемого заявления Буша о выходе из ПРО.

Как вы думаете, американский президент – наивный политик? Если в **судьбоносный, знаковый** для нашей страны день в начале третьего тысячелетия полностью перехватил инициативу, создал ажиотаж, захватил эмоциональное внимание, и когда страсти в СМИ накалились, подтвердил свое решение.

В результате Собор толком не вошел даже в информационные обзоры недели, его лишь вскользь упомянули.

Есть время стратегическое, есть время тактическое. Стратегическое время – время упреждения – было июль-август, оно упущено. **"Единственное "но" – она (идея, о которой говорю, см. выше) требует не только прагматизма, но и чистоты помысла – благословение глав (духовных лидеров) исторически присущих России конфессий, для этого достаточно трех крупнейших (христианство, мусульманство, буддизм). ...Не от себя это говорю: следующее тысячелетие тогда будет под знаком России...Остается сказанное мною быстро понимать, без канители и суеты. Цена одного дня сегодня – год. Цена одного года – десятки лет"**.

Тактическое время – время вынужденных шагов – началось с сентября. Когда дошло: действительно "назревает большой военно-религиозный конфликт"; старт был дан еще в июне ("**мир изменился**"), отсчет увидели в сентябре – убедились: мир действительно изменился, безвозвратно.

Вопрос: у нас средства массовой информации кому принадлежат, и чем занимаются наши умные политтехнологи (см. выше, п.1)? Американские

политтехнологи молодцы, дело свое знают.

А за наших политтехнологов отработать придется мне: **американский президент яснее некуда показал, в чем в действительности заключается наша сила.** Отсюда и ажиотаж космический.

Будущее – в примирении вне каких-либо “измов”. Они – не в космосе, они в нас (слабое место и возможность его использовать).

Вот и всё, что нам следует понять: **В ЧЕМ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НАША БЕЗОПАСНОСТЬ** на долгую, долгую перспективу.

Насколько чисты помыслы, настолько и сильны.

Если мы этого не поймем и не сделаем выводы, то семена разобщенности, дающие всходы, нас погубят. И никакой космос, никакое оружие нас не спасут.

Помните притчу про пса, не забывайте имя его – это самый краткий ответ на вопрос “покажите выход”.

...Мой московский друг всё-таки хотел получить вразумительный ответ от тех, с кем он вступал в контакт – а это достаточно серьезные люди. После 11 сентября, спустя некоторое время, он получил ответ: “**СЕЙЧАС ВСЕ ДУМАЮТ НАД ТЕМ, ЧТО ПРОИЗОШЛО, – ВЕДЬ МИР ЖЕ ИЗМЕНИЛСЯ**”...

Подводя итоги

Думаю, время точки над *i* поставило – в вопросе о провидении и аналитике.

Все вышеперечисленные пункты статьи “Другой – II” и комментариев к ней воплотились, стали сенсацией для всего мира. Они являются аналитикой и провидением в доказательном виде – как и ставился вопрос: “**не из отдаленной перспективы** (динамика эволюционного изменения человека как вида), **а из обозримого будущего**”.

Можно, конечно, заупрямиться: ну, угадал – бывает. Два раза угадал, три раза угадал, десять раз угадал... – и всё за один раз, логически взаимосвязано, в одной корзине и на протяжении полугода. Согласитесь: для случайности совпадений многовато (тем более, что до 11 сентября подобных изменений никто не ожидал).

Каков вопрос – таков ответ.

Напомню подоплеку поставленного мне вопроса: покажите **два взаимоисключающих типа мышления одновременно** – архаичный, провидение, и современный, аналитика, – так, 1) чтобы я это поняла, 2) могла проверить, 3) в строго заданной области.

Архаичное провидение и современная прагматичная аналитика **В СЕГОДНЯШНЕЙ КУЛЬТУРЕ** (вторая цивилизация) взаимно исключают друг друга точно так же, как В НЕЙ взаимно исключают друг друга концепции религиозного Сотворения и материалистической эволюции. В данном случае цивилизованное взаимоуважение без взаимопонимания не есть претворенный синтез, это просто вежливость. Где очень вежливо друг друга считают идиотами, и, если надо, приводят крайне убедительные доводы.

Причина: в сегодняшней культуре эти два типа мышления в сознании человека разделены, выдавливают друг друга, и каждый пытается захватить всё пространство сознания (агрессия).

Естественно, это распространяется вовне – раскол общества (история человечества: религиозный мистицизм и религиозный материализм, см. “Другой”). Попеременно

берет верх то одно, то другое.

Аргументы: научная база (метод наукообразного самовнушения: я прав, следовательно, здоров, – а ты не прав, следовательно, болен) и кулаки. Это история человечества, история общества.

Таким образом человек как коллективное существо выживает и самозащищается (коллективное сознание) с древнейших времен – как **племя, род, народ, нация и т.д. В постоянных поисках единомыслия и борьбе против инакомыслия, как внутри своего коллектива, так и вовне** – вплоть до самых крайних форм (см. Ветхий Завет, а также историю всех цивилизаций).

Осталось задаться вопросом: можно ли освободиться от этой заикленности безболезненно? Инерция ее огромна.

Вкратце, это ПЕРВЫЙ УРОК, которому учит история.

Я, со своей стороны, показал другой тип сознания – и восточный и европейский одновременно, не разделенный надвое, один.

Он виден во всех статьях и видеоматериалах, и по нему можно делать вывод о том, что есть расширение, пробуждение сознания. Надо было показать этот синтез – доказательно, убедительно – то есть доступно для европейского типа мышления: вот здесь сказано – вот здесь доказано, без веры на слово, как и был поставлен вопрос.

Опыт – критерий истины; это основа доказательства для европейского рационального сознания.

Именно поэтому оно готово понять и принять такой расширенный тип мышления – в силу его чрезвычайно высокой эффективности (ср. выше: анализ, прогноз, подтверждения – **скорость, достоверность, масштаб**).

В чем причина непрявленности, “зажатости” этого качества: исторически коллективная форма выживания диктует коллективную форму мышления – в данном случае определенный тип мышления – всё остальное отвергает. Для коллективного выживания это нормально: мы едины и объединены. Всё по законам эволюции популяций.

Если этот другой тип сознания претворен, т.е. является *объективной* реальностью (см. тему доказательств) – значит, это есть во всех и может быть претворено. Европа к безболезненному восприятию такого сознания готова.

Куда направлен этот вектор, указано: следующий эволюционный шаг. Именно эту готовность европейца я имел в виду, когда в брошюре “Место, роль и предназначение йоги” употребил термин “йога белой расы”, и не более того.

Другой – это уровень сознания человека третьей цивилизации, как потенция это есть в каждом. Как это выглядит, дальнейшие вопросы-ответы постепенно будут раскрывать.

В частности, что есть медитативное сознание (техника) **ИМЕННО В ЭВОЛЮЦИОННОМ ВЕКТОРЕ НАПРАВЛЕННОСТИ** и как сознательный следующий эволюционный шаг – не в восточном стиле и не в европейском, между которыми огромная пропасть, отчуждение (см. выше: два типа мышления – отторжение – цикличность).

Согласитесь, **ЭТА ТЕМА НЕСРАВНИМО ГЛУБЖЕ**, чем тот вопрос, на который я отвечал.

Это и есть квалификация и профессиональное знание – каким образом безболезненно для сознания, для психики, для энергетической структуры и физического тела это претворять.

Тут доказал – и там докажу; только времени это займет несколько больше.

Вопрос: *Расскажите, пожалуйста, более подробно о понятии “карма”.*

(Виктория, 30 лет, филолог, Сумы)

Ответ, очень короткий:

То, что Вы сделали вчера, за это Вы отвечаете сегодня. Это самый подробный ответ. Можете его расширить до масштаба Вселенной, **суть – та же.**

Мастер ХОРА, 12.06.2001

P.S. (26.12.2001):

Приведенные выше доказательства, первый краткий исторический урок, а также далее по тексту второй, третий, четвертый и пятый – Вы их для себя выделите и получите более подробный ответ. После чего весь текст Вам будет легче воспринять в рамках заданного Вами вопроса и моего первого краткого ответа. И Вы убедитесь: **суть – та же.**

Вопросы – ответы

Все ответы, включенные в брошюру, были дополнены и расширены 12-27 декабря 2001 г.

* * *

Прежде чем продолжить чтение данной брошюры, рекомендую ознакомиться с ответом Капитану, “Другой – часть II”.

Кратко, суть ответа: “с кем говорю, о чем говорю, для чего говорю”.

Т.е. с каждым человеком нужно говорить на языке, понятном ему.

Это ключ к каждому ответу. Желательно его не забывать.

* * *

Вопрос: *Как Вы относитесь к религии? Нужно ли в современном мире соблюдение религиозных канонов?*

(Ярослав, 24 года, преподаватель религиозных дисциплин, г. Киев)

Ответ:

Я не хочу оскорбить атеистов своим ответом. У них тоже по-своему религия. И всё-таки: вне *религиозности* человек – что животное. Между религией и религиозностью есть существенная разница. Для меня все религии – это единое человеческое достояние.

Это мое отношение к религии и ответ на Ваш вопрос.

По поводу соблюдения канонов.

Без канонов невозможен порядок. Без порядка мы хуже животных – даже у них есть свой порядок. Естественно, нам как людям нужен словом обозначенный порядок. Есть законы человеческие, и есть законы от Бога. Сегодняшний день таков, что сложно разобраться, что есть что, история человечества изобилует подлогами.

В чем опасность порядка: когда порядок в виде канона становится орудием для беспорядка. Тогда возникает вопрос: для чего и для кого нужен такой канон, который создает беспорядок?

В современном мире без пересмотра **таких канонов**, без выявления и понимания причин беспорядка, мы никогда не избавимся от лукавых, которые этим очень долго и умело пользуются, сталкивая людей, народы, нации друг с другом.

Тогда о каком прогрессе и о какой цивилизации идет речь? Мы топчемся на месте, предполагая, что технический прогресс духовно нас возвысил. И мы не заметили, как спокойно по живому разделили мир на цивилизованный и нецивилизованный.

С такой психологией “цивилизованно” открывали Новый Свет. Я думаю, из истории Вам должно быть известно, как это происходило, как приобщали нецивилизованных к ценностям средневековой Европы. И сегодняшний лозунг “цивилизованный мир и нецивилизованный” несет в себе ту же энергию. Убедить себя в благих намерениях можно очень легко, потому что так хочется.

Я говорю о сознательной эволюции, что значит: без пересмотра, без исторической оценки канонов, их влияния и последствий такого влияния на психику человека, невозможно дальнейшее движение.

Как пример. История человеческой цивилизации: один строй сменялся другим. Законы рабовладельческого строя не соответствуют строю феодальному. Феодальные законы не соответствуют буржуазным. А каноны – незыблемы. И их трактуют под

любой строй, пока пружина между человеческими и божественными законами не сожмется до предела. В итоге – взрыв, социальные потрясения. Каноны – одна из главных причин таких потрясений.

Если каноны настолько верны, значит, ни один социальный строй не должен сменяться другим. Значит, всё-таки есть какое-то несоответствие, что-то не так. Так что когда говорят об истоках (фундаментализм), возникает вопрос: чего там было такого хорошего? Рабство, холопство и т.п., и прав был тот, у кого больше прав.

Еще один пример. По Ветхому Завету иудеи – богоизбранный народ. По Новому Завету – христиане, у мусульман – то же самое. Сложно договориться избранным – это я Вам отвечаю по поводу канонов.

Историей отмечено: были времена, когда практически вся власть принадлежала духовенству. По этому поводу Вы посмотрите историю Европы, и после этого попробуйте не впасть в шоковое состояние. А начало было положено под горой, где впервые были показаны заповеди (каноны).

Послушайте религиозного деятеля из любой религии, и у Вас не будет сомнений, что это самая мирная религия. Возникает вопрос: почему же представители самых мирных религий бесконечно друг другу кровь пускают в невероятных масштабах?

Недавнее прошлое – явление новоизбранных, это Вторая мировая война – я о нацистах. У них речь шла – ни много ни мало – о порядке избранных для неизбранных. Из ничего просто так ничто не возникает. Есть причина – будет следствие. Я указываю только на то, что и так всем известно...

Что я хочу сказать. В современном мире продолжать жить без пересмотра канонов, создающих время от времени такой гармоничный беспорядок, – это наступать на одних и тех же грабли бесконечное количество раз. Вопрос к современному прагматизму: значит кому-то это нужно? О каком прогрессе тогда идет речь, и о какой цивилизации? Хотя все религии утверждают, что они – самые мирные.

Пересмотр религиозных канонов необходим. Или исторические подлоги и несоответствия, социальные взрывы и потрясения неминуемы. И снова всё к этому упорно клонится – чтобы это увидеть, достаточно включить телевизор. Там вполне ясно видно: у каждой стороны свои канонические планы, претворение которых без невероятной крови невозможно – я о Храмовой Горе.

Прошли тысячелетия, а вопрос так и не разрешился. И он неразрешим до окончания веков. Вам как преподавателю религиозных дисциплин должно быть понятно, что в основе неразрешимого вопроса стоит канон.

Но решение – одно-единственное – есть.

Повторюсь.

Без религии невозможен порядок. Без порядка мы хуже животных – даже у них есть свой порядок (естественная гармония). А мы не животные, мы не следуем естественной гармонии. **Примирение без пересмотра канонов – иллюзия.** Вся история тому подтверждение. Это означает топтаться на месте (см. выше, цикличность).

ВТОРОЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК.

Кратко о месте и роли Каина в истории второй цивилизации:

1. “Избранность” породила религиозную нетерпимость – **захват**.
2. Религиозная нетерпимость породила религиозный фанатизм – **захват**.
3. Религиозный фанатизм породил колониальный расизм – **захват**.
4. Фанатичный расизм породил нацизм – **захват**.
5. **ЗАХВАТ** (защипывание) породил фрейдовский психотип (селекция).

6. Итог (сегодняшний день). Мир надвое по живому разрезан, дана четкая и ясная формулировка: цивилизованный и нецивилизованный мир.

Какая утонченная энергетика за такой формулировкой стоит! **Новый вариант снобизма** (подобострастие перед сильным и заносчивость перед слабым одновременно).

Правда, эту формулировку через какое-то время многие перестали использовать (сообразили, что опасно), но семена раздора уже по миру брошены, и они уже дают всходы (“измы”). А кому-то этот урожай придется собирать.

Как бы не пришлось через тысячу лет услышать те же слова извинений! Цивилизованнее было бы их слышать здесь и сейчас, а не через тысячи лет.

ТРЕТИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК

1. Пример. Законы эволюции таковы, что если происходит какое-то изменение, оно затрагивает всех.
2. О глобализации. Эта тема затронута в “Другом”: популяция и ее распространение (захват). Человек вытесняет всё, что можно вытеснить – захватывая чужие пространства (мир растительный, мир животный). А на лице цивилизации – косметика, за которой скрыто истинное лицо (религиозный материализм).
3. Вторая цивилизация движется, претворяясь по законам животной энергии – с той разницей, что у животных гармония естественная (принцип равновесия), а мы так и не хотим понять – всё-таки, какая энергия нами движет?
4. Вопрос. Куда ведет ГОНКА ЭКОНОМИКИ всей Земли (логика времени: история, перспектива), если ее главное условие – повышение валового продукта и дохода из года в год – невзирая ни на что, ни на кого, любой ценой (кто кого)?
5. При этом претензия на *духовный* прогресс (всепланетное мессианство, царь природы) – *у всех без исключения*, общечеловеческое заболевание на протяжении всей истории. Я думаю, и без очков видно, что энергия, на которой происходит движение вида, всё та же, природная, – наследственность, изменчивость, естественный отбор – но извращенно вывернутая наизнанку.
6. Подлог, смещение: *материальный* прогресс, в основе которого претворение детского “хочу”, воспринимается как результат *духовного* прогресса. Припудренная, причесанная и самовнушенная в своей исключительности, детски эгоистичная цивилизация. Тут есть над чем задуматься. Я не против материального развития, я против подлога.

Веротерпимость невозможна без воспитания. Воспитание, как показывает исторический опыт, невозможно без пересмотра, анализа и осмысления некоторых канонических позиций.

Что надо понять. При отсутствии веротерпимости глобализация будет проходить через колено, как это было не раз (см. выше, место и роль Каина в истории второй цивилизации), всё будет идеологически обосновано, как это и было всегда. Без пересмотра, без осмысления канонов так оно и будет. Как преподаватель религиозных дисциплин Вы должны хорошо это понимать.

Вариант развития не через колено есть. Технически сегодня это возможно, но ментально, увы, нет.

(См. также тему распространения популяции в природе, статья “Другой”, и в данной брошюре последний ответ, тема о птицах).

Вопрос: *Почему нравственность вне религии невозможна? Почему без религии человек в лучшем случае ущербен? (“Другой”, стр. 5) По-моему, гораздо лучше, если человек поступает правильно (в смысле нравственно, морально и т.д.) не потому, что его там какой-то “боженька” накажет, а потому, что он такой (моральный, правильный, нравственный и т.д.)? (Сергей, 31 год, инженер (компьютеры), г. Сумы)*

Ответ:

Как можно историю человечества повернуть вспять?

Вспомните свое детство. Когда Вы сидели за партой, то смотрели на часы больше, чем на учителя, и думали, как бы поскорее прозвенел звонок. Ведь хочется играть, а не сидеть за партой. Обучение, воспитание есть наказание.

Такое наказание невозможно терпеть. Но детям приходится терпеть, а нам – заставлять их, то есть наказывать. И чтобы это не было строгим наказанием, мы ищем способ, как объяснить, и как это сделать мягче.

Мне сказали, что у Вас пока нет детей. Когда они появятся, не наказывайте их обучением, и посмотрите – получатся ли из них моральные, нравственные и т.д.? Я думаю, Вы не захотите провести такой эксперимент, так как последствия легко предсказуемы.

Когда Ваши дети будут расти, Вы на что-то будете смотреть с улыбкой, а от чего-то – просто приходиться в бешенство. Ваша любовь будет волной гасить такое бешенство. Любовь даже зверям присуща, это свойство природы. Вопрос к Вам: “Кто Господин этого свойства?”

Отбросив всё дурное: религия цивилизует человека с древнейших времен или по крайней мере пытается это сделать.

Что надо понять: религиозность – это любовь, это свойство мира, его изначальная основа. А страсти человеческие порождают бешенство.

Уберите любое из этих качеств (борьба противоположностей) – и не будет эволюционного движения, не будет движения общества.

Изживая в себе низменные качества, мы двигаемся вперед – духовно утончаемся, действительно цивилизуемся. По крайней мере, пытаемся это сделать.

Вопрос: чем мы их изживаем – совестью или прагматизмом? Уверю Вас, низменные качества тоже бесконечно видоизменяются, “цивилизуются”. Как можно обойтись без религии, мы же не святые?!

Ваши слова “моральный, правильный, нравственный” не появились из ниоткуда. У них – очень длинная история. А история – это та река, которую невозможно повернуть вспять.

Что делать, религиям приходилось пугать, стращать человека, а то были бы одни разбойники (беспредельщики) и взаимоотношения человек–человек, человек–природа, человек–общество не были бы урегулированы.

Цивилизация и ее развитие во времени без религии невозможны. Это у животных естественным образом всё регулируется, а у нас пока – свое *особое* понимание гармонии. Отсюда необходимость в нравственности.

А она порождена религией, так сложилось, и на это были свои естественные причины: религия вытекает из законов природы. Законы природы есть законы космоса, а законы космоса – божественно эволюционны.

Такое выражение пусть Вас не смущает. Это приглушенная у человека

эволюционная память оптимизации, природная эволюционная гармония, постоянство поиска равновесия. Это линия оптимизации, которая несется через всю эволюционную память, Космос. Вплоть до Истока.

Чакры, семинебесье – это есть сверхтонченная оптимизация памяти и память оптимизации. На этой сверхтонченной оптимизации и строятся религии – те, у кого эта память пробуждена, принесли религии. И они говорили на том языке, на котором их можно было вообще понять. Как можно человеческим умом понять такое существо?! Вопрос к Вам: как его называть?

Что Вам надо понять. Религия не придумана человеческим умом. А сохраняется она 1) верой, 2) человеческим умом и 3) зарегистрирована священными книгами, канон.

Вера – ум – канон.

А смысл во времени теряется. Изменяется ум – который перестает понимать канон. И остается вера, которая не хочет с него сдвигаться. Происходит разделение – где непросветленный ум не может понять ни канон, ни его источник. А Учителя рядом уже нет – чтобы соединить твердость ума, стойкость веры и канон (закон) как одно единое целое.

Я коротко показал, откуда берется религия и откуда берется атеизм. В принципе, это крик отчаяния: два типа мышления, находящихся в постоянном непримиримом единоборстве внутри человека и в обществе (о них сказано выше).

Гармония достигается равновесием, и религии есть следствие вселенской гармонии, они строятся на этом расширенном вселенском гармоничном сознании.

Вернусь к оптимизированной эволюционной памяти. **Вся Вселенная – это материализованный бесконечный знак, и порожденные им знаки находятся в нас.** Это и есть чакры и т.д. (см. видеокассету).

Что Вам надо понять: если бы изначально энергии сознания в космосе не было бы, оно не смогло бы и проявиться. Т.е. Вселенский Знак порожден Сознанием – которое человеческим умом ну никак не понять! – но это всё в нас. И это понять можно.

Семинебесье – это лестница в Небо. И не каждый сможет пройти ее сам. Потому и являются Учителя, когда материализм максимально одурманивает людей, – ОНИ по лестнице за руку ведут. Это есть духовная эволюция.

Соедините духовную эволюцию и материальную – и Вы получите человека.

Следующий эволюционный шаг – это один шаг по Лестнице в Небо и как отражение один шаг в материальном мире. Т.е. третья цивилизация.

Вы не путайте разум человеческий, суетливый, **со Вселенской медитацией вне суеты, что и есть молитвенность.** Медитативное сознание, молитвенность, отрешенность – это пребывание в духе, развитие, эволюционирование – как физически, так и духовно.

Повторю: если бы изначально энергия сознания в космосе, в природе не существовала, то она не смогла бы и претвориться в форме “человек разумный”. А человек **духовно-разумный** стремится к гармонии со всеми существами и всей Вселенной (наполнение темы см. также в брошюрах “Место, роль и предназначение йоги”, “Восток-Запад, год 2000”, “Другой”).

И природе тоже приходится над собой работать, ее так же заставляют, “воспитывают”, развивают, обучают – такова суть эволюции. Вопрос к Вам: в состоянии ли сознание породить любовь? Или всё-таки любовь порождает сознание? Убери из него

любовь – останется компьютер. Которому нравственность, о которой Вы говорите, вообще ни к чему. Вот куда Вас медленно, неуклонно затягивает.

Любовь не есть исключительная монополия человека. Любовью пропитан Вселенский Знак. Его утонченное отражение в тонких мирах семи небес как Лестница спускается к земле. Эта сила – сила любви – присуща всему мирозданию. Уберите эту силу – не будет энергии для движения. Значит, не будет ни эволюции, ни развития общества.

Нет Сознания вне Любви.

Вам от меня тема для размышления.

Каждое мгновение планета изменяется – звезда, вокруг которой она вращается, галактика и весь космос каждое мгновение изменяются. Неизменен сам закон, и с места он не сдвигается. **Вопрос: “Укажите имя того, кто неизменен и с места не сдвигается?”**

История развития религий неразделима с человеческим обществом и его историей.

Первая молитва, данная Спасителем ученикам: “Отче наш, ...”, что значит, Он ученикам своим сказал: “Зовите Его Отцом”. И что чрезвычайно важно – Отцом Небесным.

Это первая молитва – значит, она есть молитвенный фундамент дома христианского (взаимосвязь: Бытие, Глава 1).

Из видения. Три иконы сидящей Божьей Матери с Младенцем на руках, голова покрыта платком, золотисто-желтая полоса по краю платка. Облик юн, чист и прекрасен. Это старинный византийский стиль, а утонченность исполнения как у Рублева. И краски абсолютно свежие.

У каждой иконы свой цвет; какой цвет, такое и пространство света – и больше ничего. А изображение одно и то же.

Мать – Космос, ребенок – Солнце; Мать – Земля, ребенок – всё живое; Мать – человечество и младенец на руках. И свет – Отец, тоже в трех ипостасях. Сияние есть его истинный облик.

Это трижды Троица.

Как есть поле энергии человеческого сознания, так есть поле энергии планетарного сознания всех живых существ. Одно без другого невозможно. С этим сложно не согласиться.

Если вы это понимаете, значит, несложно понять, что весь Космос есть поле сознания. Это значит, что у всех троих младенцев есть будущее – это обновленное мышление, обновленное сознание. На тонких энергоинформационных планах объективной реальности это так – значит, целостность такая претворяется и здесь.

Сияние, свет порождает цвет, проявление любви Отца Небесного. Золотая полоса на покрове и изображение одно и то же, что значит: это есть одно неделимое целое. Вроде три – но одно целое.

Такие утверждения пусть Вас не смущают и не вызывают иронии. Я начал статью с того, что доказывал как аналитику, так и провидение на примерах, которые у всех на виду. А то, о чем говорю сейчас, несколько сложно понять. Я показываю Вам, что кроме ума, способного осваивать компьютер, есть и другой тип мышления. Он Вам несвойственен, подавлен (отторжение), но это не значит, что его нет.

Уберите то, что неизменно и с места не сдвигается, т.е. Поле Пребывания, и вся материальная вселенная распадется, как карточный дом. Неизменно само Поле Пребывания. Оно собой пронизывает все миры. Всё в нем и оно во всем, включая поле

сознания (далее по тексту см. вопрос о роли воспитания в осознании).

В декабре по телевизору шла передача, где ученые рассказывали о цветах. Они выделили четыре уникальных цвета: **красный, синий, зеленый, желтый**. Три первых – это основа цветового зрения человека (физиологическая особенность), все остальные цвета – смешение основных (порождены). Эти четыре цвета любят дети, и в основном ими рисуют.

Это те самые цвета и тот самый свет, в которых я видел иконы.

Человек воспринимает реальность, исходя из доминирующего типа мышления, всё остальное он отвергает и вытесняет из себя. Тем самым он самоутверждается – это агрессивный тип сознания.

Пример с видением может показаться малым, незначительным для Вас (закрытый тип мышления), но для открытого мышления это очень много, так как информация воспринимается всей сущностью, тотально, не раскалывает и не ущемляет сознание, а наоборот – развивает его.

Не требуется напрягать ум, измышлять и искать в этом нечто экстраординарное, что позволяет говорить с человеком, и невзирая на его уровень и тип мышления, знанием просвещать, ничего не изобретая и не опираясь на интеллектуальные спекуляции. Для этого нужно совсем немного – остановить суету ума.

Я показал Вам разные типы мышления, и они оба во мне. Одно опирается на другое, они подтверждают друг друга, являясь одним целым. Таким образом мой дух, двигаясь в поле сознания, не сбивается с толку объектами и не сбивает с толку Вас; и в нем отсутствует агрессия (объект есть Ваш вопрос). Уберите любой тип мышления – я буду чувствовать себя ущемленным, разрушенным, а разделение в себе я сделал для Вас, для более легкого восприятия.

Пути познания бывают разные, и если Вы чего-то не приемлете, это не значит, что этого нет, или что оно плохое. **Религиозность породила совесть, а не наоборот.**

Сегодняшнее столкновение в человеке, в обществе (кризис) – это столкновение между совестью и прагматизмом. И Ваш вопрос не на пустом месте возник. Совесть вне религиозности невозможна, и религиозность это не религия. **Религиозность (любовь) это свойство мира, она порождает религию.**

Вы в конфликте с религией, но у Вас нет конфликта с совестью. А для многих религия является воспитателем–посредником между религиозностью (свойство мира), и совестью (свойство человека). И одно без другого невозможно.

У Вас есть совесть, значит Вы уже религиозны, хотя об этом даже и не догадываетесь.

Тему с иконами я для Вас частично приоткрыл, в рамках вашего вопроса – специально. О работе сознания Вам как инженеру–компьютерщику: при определенных условиях огромный объем информации можно загрузить (воспринять) за несколько секунд. А оперативность линейного мышления человека по переработке этой информации такова, что это может занять и всю жизнь, и больше чем жизнь.

Что нужно нормальному человеку понять: **есть и другие формы оперативной обработки информации – гораздо более эффективные.**

См. видеокассету – доказательство знаков через руку; взаимосвязь: рука – инстинкт, рука – сознание (“Восток – Запад”). Я многократно повторяю: не обманывайтесь

внешней простотой, не воспринимайте эти демонстрации на уровне логики павловских рефлексов.

Аналог с компьютером поможет Вам понять, что оперативные возможности, о которых я говорю (раскрытие информации *стоящей за* – знаком, цветом, звуком и т.д. и т.п.) – это для нормального человека информативное запределье. Пока. Сложите всё это вместе – и Вы получите не книжное знание.

Я доказывал некоторые знаки – что они в человеке объективно есть, т.е. эволюционно заложены. На основании этих знаков – но без доказательств, на вере – построены великие цивилизации, культуры, религии.

А я их доказываю. Т.е. показываю предельную оптимизацию (рука–инстинкт–сознание) – на чем всё-таки всё это построено и движется тысячелетиями. Доказываю код цивилизации – вселенский, в действительности, код; Книгу Знания, которая написана не на бумаге и не на камнях.

Другой тип мышления – это реальность, он был, что подтверждает история цивилизаций. Он всегда был, и в человеке есть.

Что важно понять: знак – это шифр, это не код доступа. И вот тут возникает иллюзия: раз просто – значит, знаем. Или читали на эти темы – значит, знаем. Это всего лишь информация. Знанием она становится, когда реализована – т.е. когда шифр раскрыт. А закрыт он по соображениям безопасности – чтобы носитель случайно не сгорел. Потому я вопрос ставлю чрезвычайно жестко – о следующем эволюционном шаге. Не о последующих, а о следующем – там, где носитель гарантированно не сгорит. Готов.

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК (ЧЕТВЕРТЫЙ).

Первая и вторая цивилизации в линейно-историческом времени.

1. Индуистская Триада и вытекающие из нее религии, системы, цивилизации.
2. Троица Авраама; христианская Троица – и т.д., и т.п.; вплоть до дарвиновской теории эволюции (наследственность, изменчивость, естественный отбор).
3. Описанные три цвета – троица – результат эволюционной оптимизации (выбор наилучшего варианта), за ней – десятки, сотни миллионов лет естественного отбора. Это инструмент, и память, и метод познания себя и мира. Это тонкая память объективной реальности, через призму которой человек воспринимает объективный мир – это глобально-кармическая память прошлого, которая реализует направленность, заданную изначально.
4. Ее задал Тот, Кто разложил Сияние на три и смешал все цвета, соткав многообразие тонкого и материального миров. Мир движется так, как ему уготовано. А у Человека одна только возможность – у него один-единственный выбор: следовать своему пути осознанно. Прямо.
5. Четвертый пункт краткого урока: следующий эволюционный шаг человек сделает сознательно – забирая с собой все свои уроки (оптимизация).

Я Вам привел основы первых двух цивилизаций в линейной хронологической последовательности. Что я хочу сказать: они есть проявленная закономерность.

Через пример с тремя цветами и Эволюцией, проявленной в человеке, я попытался кратко показать Вам, что все они не появились на пустом месте – из ничего, из фантазии. Они действительно есть проявленная закономерность – просто чтобы увидеть это, ясно и недвусмысленно, одного типа мышления недостаточно. Но понять, что я имею в виду, можно. А полновесные доказательства я привожу в более простых областях, доступных

наблюдению нормального человека – более простых по сравнению с темой Триад. И по сравнению с древним языком и его культурным шифром (время – язык – сознание), который извне недоступен.

Что надо понять. Словарь вопроса не разрешает. И является психологической ловушкой во все времена.

Представьте себя в Древнем Египте. Вы не дитя этого времени – Вам никогда не понять ценностей этого общества, даже имея словарь в руках (иллюзия ключей). Можно понять слова, но ценностей не воспринять – Вы там не живете, т.е. сознание Ваше определено совершенно другим бытием (другой психотип). Вы останетесь духовным, религиозным и т.д. туристом. Можно быть даже профессиональным туристом, даже гидом – но Вы всё равно не есть это. Вы можете реализовывать таким способом свою увлеченность, но не более того. Это относится к области образования, просвещения и т.д. Но это никогда не может стать духовным путем. История есть закономерность, проявленная во времени, – для человека.

Следующий сознательный шаг, следующая цивилизация – закономерны и являются следствием исторически предшествующих шагов (Младенец).

Дополнительный материал, взаимосвязи – см. “Восток-Запад”: “Для ведущих медитативных практик”, п.1, п.2.

А насчет “какого-то боженьки” Вы, конечно, немного погорячились.

Мастер ХОРА, 12.06.2001

Отзыв: *Из статьи “Другой – часть II” я поняла, что историю не знаю, в вере я плаваю и не знаю, что такое христианство, мусульманство и другие религии. Воспитана коммунистами, без веры в Бога. Только сейчас начинаю понимать, что Бог есть, и такое ощущение, что он нас испытывает, дает ровно столько, чтобы мы не совсем опустились. В статье такие вещи затронуты в которых есть истина, поэтому отношусь к словам Мастера с доверием. Когда я познакомилась с практикой, то доверия абсолютно не было, были одни сомнения, хотя и сейчас еще есть, но познакомившись с практикой глубже, увидела на себе результат. Как-то легче становится физически, а с брошюрами нужно работать, так как я человек не подготовленный. Одно могу сказать, что статья пробудила ко многому интерес – к познанию себя и Бога.*

(Наталья, 56 лет, служащая, г. Алматы)

Ответ:

У Вас такой отзыв, что любой мой комментарий излишен. Спасибо Вам за такую искренность, открытость.

Мастер ХОРА, 14.06.2001

*Владимир, 32 года, таксист; Елена, 30 лет, уборщица, г. Ивано-Франковск
(письма переданы Мастеру)*

Ответ на письма Владимира и Елены:

Спасибо за письмо, оно искреннее, от всей души. На такие письма отвечают глаза в глаза. Если я вам отвечу текстом, это будет несколько неправильно, это всё равно что обед без соли.

Я дам ответ вам несколько иначе. Мне как-то задали вопрос, знаю ли я какие-либо заповеди, которые еще не всем известны.

Мой ответ: да, но они всем известны, просто не сформулированы четко и ясно, где каждая запятая и точка на своем месте.

Заповеди разбиваются на десятки, по количеству пальцев на руках.

Пять для левой руки, для слабой руки, пальцы загибают правой. Это то, что надо требовать от себя, воспитывать в себе, вкладывать в это волю.

Пять для правой руки, их загибают без помощи левой. Это стержень, которого надо держаться.

Левая рука:

1. Не предавай друга – это предать брата.
2. Не предавай брата – это предать отца.
3. Не предавай отца – это предать мать.
4. Не предавай мать – это предать Бога.
5. Не предавай Бога – это предать себя.

Правая рука:

6. Если у тебя нет друга, найди его в себе.
7. Если у тебя нет брата, найдешь его в себе.
8. Если у тебя нет матери, не печалься – найдешь ее в себе.
9. Если у тебя нет отца, не падай духом – найдешь его в себе.
10. Крепость. Найди Бога в себе, и ты никогда не потеряешь себя.

Перечисленные мною заповеди – это заповеди для детей. Заповеди требуют объяснений, ими воспитывают.

Как пример: “Не предавай друга” – чтобы такого не происходило, не испытывай его без нужды. Не требуй большего, чем он может дать, тогда ты не потеряешь друга. Из этого следует: дружите с тем, с кем стоит дружить, и не дружите с тем, с кем не стоит дружить. Если кто-то, сделав Вам доброе дело, морально Вас обязывает – намекает, напоминает и т.д. – с таким не стоит дружить; это услуга лукавого. Если кто-то сделал Вам доброе дело и не помнит этого – это чистый человек, это друг, а Вы обязаны помнить (благодарность). Это испытание для Вас: не стать неблагодарным. И т.д., и т.п.

И так каждая заповедь должна объясняться, на всех уровнях, по нарастающей, тогда детки растут и взрослеют. Таким образом их готовят к ответственности и к Ответу.

Ребенок имеет право на ошибку – это важно понимать – детская ошибка не так страшна. Только ошибаясь он поймет заповедь, она будет выстрадана на себе и станет с ним одним целым. Он запомнит, детская память цепкая. Тогда действительно, не на словах, будет знать, чего не стоит делать.

Что я хочу сказать: между воспитанием и образованием есть существенная разница. Только таким образом вы в ребенке воспитываете мудрость – а это несколько болезненно; только так каждая заповедь прорастает и растет с человеком.

Мудрец – не юрист, он хоть с виду и несколько проще, но непоколебим, так как законы совести знает на себе и ими руководствуется.

Заповеди фанатично в сознание не забивают. В каждом возрасте есть свой уровень ошибок. Но ниже чего-то человек не спустится, если в нем с детства *крепость* заложена.

Если этого нет, то став взрослым, он может такое наворотить, что и всей страной потом не расхлебать.

И далее эти заповеди с возрастом и мудростью обозначаются иначе, по возрастающей (шкала ценностей) – как семья, род (фамилия), нация, народ и т.д. – весь мир, вся Вселенная, пока не придет прозрение – *что* есть Спасение.

Это уровни воспитания. Так строится дом – снизу, и если нет первых детских

заповедей, то вырастет “юрист”, а не мудрец.

Таким образом происходит подготовка почвы для того, чтобы увидеть заповеди Спасителя, а не просто их прочитать. Тогда две руки молитвенно соединены. Пробуждается от спячки, от сна религиозная душа.

Что не следует забывать: детки бывают на всех уровнях, в любом возрасте. И у каждой ошибки – своя цена, каждый имеет право на ошибку, и обязан извлечь из этого урок в полном смысле этого слова, пока он детка.

Но жить вечно на одних и тех же ошибках, не извлекая из них уроки, нельзя. С возрастом каждый должен научиться отвечать сам за себя, и не прятаться за Учителя.

Поэтапность уровней воспитания: если не реализованы детские заповеди, то отсутствует почва, на которой может вырасти ответственность перед семьей, родом, нацией и т.д. (см. выше). И вместо ответственности – юридически оформленная игра.

Тогда ждут Учителя, чтобы он поставил всё на свои места и назвал вещи своими именами.

P.S.

Из вашего письма: “наша жизнь – казино”, а вам приходится работать и жить в этом. Вы просто должны понять эти правила, и от этого не стоит страдать. “Дайте Кесарю кесарево...” – слова Учителя.

Не вносите в казино свои правила, это бессмысленно. Иначе это будет причинять страдания и приведет к столкновениям, не нужным ни вам, ни вашей семье. Примите мир таким, каков он есть, тем более как вас двое, и вы вместе.

Мастер ХОРА, 13.06.2001

Вопрос: *Правильно ли я поняла, что несмотря на то, что женщина в современном обществе зачастую материально обеспечена, к любимому мужчине она должна относиться с уважением и почитанием? Как в таком случае распределять денежные затраты в семье, чтобы не унижить мужчину и одновременно дать ему понять, что он по-прежнему (со времен Адама и Евы) является опорой семьи? Но в то же время исключить мысли о возможном проживании за счет других?*

(Елена, 47 лет, предприниматель, г. Москва)

Ответ:

И к любимому, и к любимой надо относиться бережно. Когда это взаимно, это прекрасно. Если взаимности нет, значит кто-то из них эксплуатирует другого; есть интерес.

Если с одной стороны любовь, а с другой – уважение, то это тоже немало, этим стоит дорожить. Вам на месте виднее: это эксплуатация, уважение или любовь? У Вас богатый жизненный опыт, Вас сложно в этом запутать.

Насчет денежных средств, которые заработаны не мужчиной. Согласитесь, это исключительно женский подход: *есть деньги мои и есть деньги наши*, так это женщины называют. Мужчине до такого не додуматься. Если такое скажет мужчина, я думаю, ни одна женщина этого не поймет.

Этот вопрос в истории эволюции только зародился. Даже если ему и тысячи лет, по времени это всё равно ничто.

История:

1. Мужчина добывал мамонта, женщина контролировала очаг, “кормушку”.
2. Мужчина содержит семью, зарабатывает, женщина занимается домашним хозяйством.

3. Мужчина покупает шубы и драгоценности, для детей нанимает няню; женщина благосклонна к такому вниманию.
4. Современная история. Женщина сама на себя зарабатывает и, прежде чем потратиться, сто раз подумает: а не унижит ли она тем самым мужчину? Это исключительно женская логика. Если женщина является финансовой опорой для семьи, почему мужчину должно это унижать? Что в этом плохого? Если он для Вас является **душевной** опорой – о чем Вам еще нужно беспокоиться? Есть и деньги, и душевное равновесие.
В итоге женская логика: почему не наоборот? Потому что так сложилось, и это Ваша жизнь. Главное, чтобы Вам было хорошо и комфортно.
5. Сегодняшний день, и всегда так было. Опорой семьи являются оба, ответственность лежит на двоих. На ком больше, на ком меньше – не имеет никакого значения, главное, чтобы было согласие и любовь в семье.
Семья является опорой, а не мужчина.

Мастер ХОРА, 30.03.2001 г.

Вопрос: *Чем объяснить в наше время повальное увлечение буддизмом на Западе? (Юлия, 24 года, бизнес, г. Екатеринбург)*

Ответ:

Вопрос несколько некорректен.

Увлеченность – как влюбчивость. Влюбчивость – не любовь. Увлеченность – это непостоянство.

Вот, в принципе, как я должен ответить на Ваш вопрос.

И всё же, что Вам следует понять. Когда в таком процессе находится уже не одно поколение, то можно говорить о том, что это достаточно серьезно и не является увлечением.

Значит, есть некая духовная неудовлетворенность, и есть возможность удовлетворить такой запрос. Это и происходит.

В этом нет ничего плохого. Уберите эту “увлеченность” – останется неудовлетворенность. Что хорошего из такой неудовлетворенности может получиться? Я думаю, ничего хорошего: замкнутость культуры на себя, как показывает опыт, опасна. Она может породить только эго (“измы”). Такое свойство замкнутости в бесконечном столкновении как внутри себя, так и вовне приведет к грехопадению.

Внешняя цель религии – духовно-нравственное воспитание людей. Религиозность, ее свойство, ее энергия – это изначальная основа миров. В том числе она и в Вас, и она основа нашего мира.

Может быть, учение Будды откроет Западу глубину учения Спасителя. И Его увидят совершенно другими глазами. По крайней мере, *у меня* в этом нет сомнений. Оно есть у Вас.

Если убрать из жизни буддизм, для меня это равносильно катаклизму вроде глобального похолодания. Буддизм – это не нечто чуждое, это наше человеческое достояние. Если в Библию вернуть то, что изъято – а это слова Пророков, слова Апостолов – то вопрос об увлеченности буддизмом у Вас бы даже не возник.

То, что изъято, приоткрывало завесу и могло смущать умы. Но к сегодняшнему дню Вы не были бы смущены и увидели бы, что между религиями много общего.

Все религии вместе – это огранка одного алмаза. Если испортить какую-то грань, бриллиант не получится. Огранка только началась, и бриллиант еще окончательно не

сформировался. Вот что в реальности происходит – идет бессознательный поиск утерянного.

Мастер ХОРА, 09.09.2001

Вопрос: *Преимственность, парампара, передача лампы. Сохранена ли живая традиция в христианстве, в частности, в православии и католицизме?*

(Юрий, 53 года, геофизик, г. Ивано-Франковск)

Ответ:

Между Буддой и теми, кто следовал за ним – цепь просветленных (будд). Но ни один из них не может быть равен Первому. Они следуют его просветленным путем – это то, что оставил Будда; в этом они все равны.

Разница между Буддой как таковым (вселенский масштаб) и теми, кто следуют путем Будды, просветляясь на этом пути, вполне очевидна.

Вы эту формулу можете применить к любой религии. Ответ будет тот же.

Вначале Спасение, и только потом Просветление.

Не наоборот.

Согласитесь: камень катится с горы, не в гору.

Будда как тот камень, скатившийся с горы;

остальные поднимаются по его следу в гору.

Вначале Спасение – потом Просветление.

Это как поднявшись в гору, скатиться с горы.

Кто поднялся в гору, знает, что под горой.

А те, кто под горой, не могут знать, что на горе.

Но говорить об этом они любят везде.

Послушаешь – учитель (знаток).

А как говорят!

Ничего не поймешь – но красиво...

У них есть причина так говорить:

убеждая других, убеждают себя –

А вдруг!..

Согласитесь, камень катится с горы, не в гору.

А Будда так же легко катится в гору, как и с горы.

Те, кто под горой, не знают, что на горе – и горы боятся.

Ведь камень катится с горы, а тот, кто внизу, – не камень.

Как происходит передача у тибетцев? Они находят ребенка по известным им знакам и потом обучают его.

Как передача происходит у католиков? Менее мистично и более демократично. Собираются кардиналы и среди равных себе выбирают одного методом голосования.

Есть также метод назначения, когда, допустим, царь назначает кого-то первым лицом. Без мистики и демократии. У всех по-разному.

См. брошюру “Восток-Запад, год 2000”, Платон, разделение властей, как происходит передача там. И Вы получите все возможные ответы и варианты.

Мастер ХОРА, 12.06.2001

Вопрос: *Уважаемый Мастер, в брошюрах постоянно повторяется слово “рынок”. Это повторение у меня вызывает внутренний протест. Рынок – это “диагноз” нашего общества? Не хочется верить, что всё до такой степени покупается и продается.*

(Виктория, 30 лет, филолог, г. Сумы)

Ответ:

Слово “рынок” не во всех брошюрах повторяется, но практически всё покупается и продается. Практически – это не значит, что всё. Можно купить даже иллюзию любви – на время. Но невозможно купить любовь – даже на время.

Покупаются и продаются вещи. Идея в “умелых” руках – практически вещь. Она точно так же и покупается, и продается. Можно купить даже того, кто контролирует идею. Купить и продать. Продать и снова купить.

Иногда не получается. С Буддой такого не получилось. Был царем – плюнул на царство. Был в лесу – плюнул на лес.

Прошли тысячи лет. Как был царем, так и остался царем. И трон его как небесах, так и на земле.

Многое в этом мире покупается и многое продается. И очень мало того, что не покупается, не продается.

Будда не был куплен ни царством, ни уединением. Как был царем, так им и остался.

Не удручайтесь. Не протестуйте. Это ничего не изменит. **Довольствуйтесь тем, что есть. Такая удовлетворенность не покупается и не продается.**

Я Вам ее без платы отдал.

Мастер ХОРА, 12.06.2001

Вопрос: *Как понять, когда говорится, что идет торговля массовым запросом, и этот запрос (поиск целостности, поиск идеала) был, есть и будет всегда. Т.е. рынок формирует этот массовый запрос (и наоборот)? (тема из брошюры “Другой”)*

(Виктория, 30 лет, филолог, г. Сумы)

Ответ:

Так и понимать. Рынок – он и есть рынок. Есть покупатель – продавец найдется. Какая разница, что продавать такому купцу?

Есть запрос на инфицирование – с ожиданием целостности, духовности, раскрытия каналов – он тут как тут. Есть запрос на тонкие тела – и такое в лавке найдется. А не очень духовно продвинутым предоставят это в осязаемых таблетках, всё по-честному.

Всё остальное – реклама, формирование клиента. И когда оболванивание произошло и мозги все промыты, то получается именно тот текст, который Вы мне как вопрос поставили... “Идет торговля массовым запросом, и этот запрос (поиск целостности, поиск идеала) был, есть и будет всегда”.

Торговля идет на ура.

Мастер ХОРА, 12.06.2001

Вопрос: *Практика в целом мне очень нравится, хожу на занятия с удовольствием. Изменения почувствовала после индивидуального занятия, пришло понимание и внутреннее ощущение качественного сдвига. Радует и одновременно слегка настораживает то, что практика очень сильно увлекает (привлекает, притягивает). Не возникает ли какая-то зависимость? Хорошо это или плохо?*

(Виктория, 52 года, руководящая работа, г. Киев)

Ответ:

Вас настораживает чувство того, что Вами кто-то может управлять. Это

естественное чувство профессионального руководителя. Это логично и вполне нормально.

Причина такого беспокойства – Ваша профессия. Что надо понять: в сферу Вашей компетенции и профессиональной деятельности никто не вмешивается.

Не Вы для практики, а практика для Вас.

Я думаю, руководящий работник по долгу службы просто обязан чувствовать себя прекрасно. Когда в нем это есть, он никого не раздражает – ни людей, с которыми работает, на которых опирается, которыми управляет; ни тех, с которыми он рядом живет, что тоже немаловажно.

В данном вопросе управлять Вами невозможно.

Если зависимость положительная, пользуйтесь ею на здоровье.

Если же зависимость такая Вас пугает, остановитесь на время, поразмыслите, и сделайте самостоятельно свой выбор. Вы человек принятия решений, это исключительно Ваш вопрос.

Мастер ХОРА, 13.06.2001

Вопрос: *Я точно знаю, что в прошлых воплощениях мой уровень эволюционного (духовного) развития был намного, намного выше, чем сейчас. Тогда где же эволюция, т.е. почему наши наработки в прошлых жизнях не сбрасываются как эволюция, и несмотря на то, что было, я – там где сейчас?*

(Елена, 40 лет, не работает, г. Киев)

Ответ:

Мне как-то пришлось отвечать на подобный вопрос, и я начинал с этих же слов: *мне как-то пришлось отвечать на подобный вопрос...* Т.е. этот вопрос волнует не только Вас.

Суть подобных вопросов: все были жрецами и жрицами, и уровень у всех был высок. Но почему-то в этой жизни они там, где сейчас, – почему так?

Просто жрецов и жриц так много, а “рабочих мест” для них так мало. Если создать “рабочие места” для всех, то весь мир должен быть покрыт храмами – а кто будет их строить и содержать, если все жрецы?

Вывод напрашивается один: мы там, где сейчас – вполне возможно, это новый виток. И всё начинается снова.

Из прошлых жизней мы приносим с собой только принципы. Это как в эволюции: вид переходит на следующую ступень и забирает с собой всё лучшее и необходимое – т.е. принципы (закон).

Итого: если Вы достигаете принципиальных результатов в прошлых воплощениях, то это как езда на велосипеде: научился раз – будешь ездить всегда. Тогда говорят “я умею потому что умею”, или говорят “дар”. Суть та же.

Из Вашего вопроса следует: в прошлых воплощениях Вы не достигли принципиальных результатов, Вы достигали положения.

Только в животном мире достигающий положения эволюционирует. В человеческой эволюции несколько иначе: принципиальным результатом считается только духовное достижение, всё остальное – как в животном мире: здоровье родителей – основа здоровья ребенка.

Здоровый ребенок – счастье для семьи. Духовный ребенок – счастье для мира.

Ваш вопрос говорит сам за себя: в прошлых воплощениях Вы достигали положения. И даже если Вы были первой в ордене всегда, это не является показателем духовного

результата. Потому Вы пока там, где сейчас, – набираете опыт.

Мастер ХОРА, 30.03.2001

Вопрос: *Ваше мнение по поводу того, что в человеке живут несколько личностей, которые обладают различными навыками, по-разному водят машину, имеют различный цвет и жесткость волос, цвет глаз и т.д.*

(Людмила, 39 лет, недвижимость, г. Киев)

Ответ:

Обратите внимание на ребенка. Он в течение одного дня, месяца или года может быть похож то на деда, то на маму, то на папу, то на брата отца и т.д. Внешность меняется. И такое происходит со всеми детьми.

Ребенок, подражая окружению, перенимая навык, взрослеет. Далее он подражает кумирам. И чем дольше такое продолжается, тем меньше шансов на проявление индивидуальности.

Чем раньше игры в кумиров заканчиваются, тем быстрее человек начинает походить на самого себя. В итоге он стабилизируется, и его внешняя и внутренняя суть соответствуют тому, что он есть на самом деле.

По Вашему вопросу: процесс игры максимально усилен, своего рода эволюционно-игровая йога. Цитирую: “Йога есть искушенность в действиях, – сказал Шри Рамакришна, указывая, что человек вживается в йогу и лепит себя по созданному им идеалу” (к сожалению, не могу точно указать источник, книга отсутствует). То, что сказал Шри Рамакришна, есть проявление индивидуальности. А указанный комментарий к его словам это и есть игра в кумиров.

Слова Рамакришны и комментарий – это очень краткие и точные формулировки, но проблема в том, что они исключают друг друга. Это ключ к Вашему вопросу. Есть индивидуальность как таковая, и есть вылепленный идеал. Первое – естественное, претворяет эволюционную задачу на том уровне, на котором человек в состоянии это делать, и требует от него осознанности (гениальность спонтанности). Второе – искусственное (талант воображения), претворяет социальный заказ: “я есть то, что хотят видеть”.

Таким образом индивидуальность погружается в бессознательное лунатическое состояние, и естественно, не может претворить эволюционное предназначение. Но это не значит, что человек не может быть успешным в социуме.

Тема индивидуальности в религиях является почвой для реализации души. Но выявление самой индивидуальности требует больших усилий. В Вашем примере есть несколько лунатиков, которые друг о друге мало что знают, так как спят и действуют во сне. Это как один сон, сменяющий другой.

Итак, вначале в ребенке присутствует несколько доминирующих энергий (его генетическое окружение, родня). Это исходный материал, на котором личность набирает опыт поведенчества. Но в итоге ребенок должен стать тем, кем он должен быть, стабилизироваться и не быть размытым, тогда есть движение и передача эстафеты.

Нечто подобное как селекция производится у животных, когда из нескольких исходных пород получают нечто новое. Человеческая эволюция, естественно, более утончена по набору навыка, и устремленность человеческой индивидуальности не поддается селекции.

Стабилизация происходит и на более тонких уровнях. И там “Я” только присутствует и не мешает процессу претворения. Эволюционная устремленность,

память вида и опыт прошлых воплощений во всем этом присутствуют. Как минимум, об этом следует знать.

Каждый человек играет в жизни ту роль, которая ему предоставлена гениальным режиссером. Законы очень просты: наследственность, изменчивость, естественный отбор. Если актер гениален, он не играет, он живет, и получает от этого удовлетворение. Или он, искусственно подражая естественному, лепит из себя то, чем сам не является. **Но это тоже талант – с человеческой точки зрения, но не с эволюционной. Энергия та же, но суть другая.**

Между становлением ребенка и взрослого человека есть разница. **Доминантная причина порождает следствие.** В итоге востребовано то, что необходимо для осознания “я”, всё остальное остается невостребованным.

Т.е. одна и та же личность при разных условиях бытия выявляет разные доминантные причины, следствие – формирование личности. Как видите, из одного и того же человека могут получиться разные личности – но в любом случае талант, направленность, даст о себе знать. А в социуме он может быть как востребованным, так и нет.

Человек в Вашем примере повторяет показанную схему, имея несколько доминант.

Если проявляется несколько личностей в возрасте, когда водят машину, то требуется психоаналитик, так как истинная личность прячется за другими личинами. Она от чего-то самозащищается, она же не воспитывалась при разных условиях бытия одновременно.

Итого, взрослый – это более оформленное жесткое “я”. Ребенок – это тонкое, менее оформленное “я”. Жесткое блокирует тонкое, стремясь к выживанию и стабильности в социуме. В Вашем примере “я” находится в поиске и не может идентифицировать себя – как ребенок, которому нужно время, чтобы он понял, что “это тело также есть я”.

Дополнительный материал для размышления.

Женщины используют косметику. По этому поводу принято говорить: боевая раскраска. Это правда, но согласитесь, что женщина таким образом прячет себя. С другой стороны, она демонстрирует разные аспекты своей личности. Т.е. охотник и жертва в одном лице. Это в ней от природы. Цель – выживание, продолжение вида, в этом – ее стабильность, а также энергия реализации в социуме.

И мужчины точно так же и охотники, и жертвы. Но от мужчин **природа требует стабильности**, к чему они и стремятся. Женщины хотят в них видеть одно лицо, а не множество (это только женская прерогатива). Но мужчина должен быть человеком творческим, это главная энергия мужской реализации, в т.ч. и в социуме.

Таким образом происходит **яркое разделение и взаимонепонимание между мужчиной и женщиной. Это их сближает**, создает взаимный интерес. В паре они взаимодополняются. Это и углубление, и расширение одновременно – таким образом возникает взаимопонимание без слов.

Это есть энергетическая возможность для рождения ребенка. Его физически еще нет, а он уже формируется. В Вашем примере множество личностей было заложено еще до того, как этот человек начал проявляться в физическом теле. Т.е. игра, а не жизнь, началась еще до рождения.

Вопрос: *Я знаю о том, что возможно “внушение снов”, возможно ли то же самое с видениями – это когда ты просыпаешься, а этот сон как фильм продолжается и хочешь или не хочешь, ты его смотришь до конца. (...) Так, перед Чернобылем многие видели сны, в том числе и я, возможно, взрыв на ЧАЭС был устроен специально, а эти сны были внушением? Что за этим стоит: Высшие силы или люди? Я понимаю, что все ответы на наши вопросы внутри нас самих есть, но я не всегда могу достать ответ. Возможно, есть какая-то подсказка КАК ОТЛИЧИТЬ: это внушенное людьми или это послание свыше?*
(Людмила, 39 лет, недвижимость, г. Киев)

Ответ:

Предчувствие – это **архаичная возможность, присущая как знанию человеку, неуправляемый потенциал** в знании человека. Как пример: животные ощущают возникновение землетрясений до землетрясения. И они не нуждаются в объяснении такого знания, они более просты и в чем-то более совершенны. И пока не утратили архаичную память, возможность, которую утратили мы, **игнорируя эволюционную значимость инстинкта.**

Доходит до абсурда: не нравится слово “инстинкт”, которое я достаточно часто использую – хочется в “духовные” сферы. Суть абсурда: получается вроде как тело от Бога, а инстинкт от академика Павлова. Как одно без другого возможно?

У животных эволюционный опыт дает возможность реагировать на некие события, которые еще не произошли. В реальности они уже произошли на более тонких *природных* планах. Обратите внимание, я не говорю “на тонких *энергетических* планах”. Хотя это более уместное выражение. Я даю Вам ответ не мистично и без мистификаций.

Простейшие воспринимают катаклизмы как и положено простейшим. Человек – более тонкое и высокоорганизованное существо. В связи с этим – свои проблемы. И он не может воспринимать на уровне простейшего. Его сознание и его подсознание многоканально и хаотично, искажает правду реальности, которая должна произойти, и всё-таки выдает ему ответы в виде снов. А сон человека – это уже не восприятие простейшего.

Мы приучены доверять только фактам, мы очень непростые. Если бы работал один канал, было бы проще. Сны мы можем только толковать, мы в них не живем и не осознаем, и не контролируем себя. И поле сознания снов, в котором находится наш маленький сон, наше соно-я, хаотичен и многократно, коллективно усилен.

Сон – это своего рода телепатическое состояние в глобальном всепланетарном соно-сознании. У него есть своя единая ритмо-энергия, она многослойная как вода в океане. Океан один (ритмо-энергия), а слоев много (тональности этого ритма).

Вот и получается, что мы, имея такую возможность, не развили ее за отсутствием эволюционной необходимости. Была бы такая необходимость, мужик крестился бы до того, как гром грянет. Человечество пошло несколько иным путем: телефон, телевидение и т.п. подменили эту возможность. И необходимость в таком развитии стала еще меньше. Это Вам ответ на “внушенное ли это или послание свыше”.

Главное – сделать правильно и безошибочно следующий сознательный эволюционный шаг. Это всего лишь почва, всего лишь возможность. На этой почве будет прорасти то, что должно прорасти изначально.

Более мистичный ответ – это нахождение в энергоинформативной соно-зоне с пониманием этого. А уровень Вашего восприятия должен быть на уровне простейшего. Подчеркиваю: уровень восприятия, а не личный уровень. До появления простейших была целая цепочка эволюционных трансформаций энергии, в начале которой – Свет. Простейшие воспринимают этот Свет напрямую. Что я хочу сказать: Вера – это очень

просто, если ум Ваш остановлен; тогда это послание свыше.

Мастер ХОРА 08.09.2001

Вопрос: “Восток-Запад”, стр. 8, абзац 3: “Научиться разделять и видеть смешение; найдя в себе, увидишь в других”. Смешение чего? О смешении чего идет речь?

(Людмила, 39 лет, недвижимость, г. Киев)

Ответ:

Брошюра “Восток-Запад, год 2000”, стр. 8, продолжение третьего абзаца, абзац 4, 5, 6 практически дает ответ. Продолжение третьего абзаца: “Знать с кем и о чем следует говорить”, это ключ на Ваш вопрос. И далее – более детальное разъяснение. Будьте внимательны при чтении.

По тексту идет перечисление “посвященный, просвещенный, образованный...” – это как касты. Одни и те же слова и понятия ими воспринимаются по-разному. Об этом там и идет речь, но на сегодняшний день все уровни смешаны. Вы в чем-то можете быть глубоко, а в чем-то – поверхностны. Как произошло это смешение?

Касты смешиваются со времен Гиты. И это смешение несут в себе практически все. Этнические миграции и ассимиляции одного народа в другом – более чем древнее явление, и этой участи практически никто не избежал. Другие мнения по этому поводу – иллюзия. В результате – смешение, и это чрезвычайно важно с позиции эволюции вида. Замкнутость опасна, и неверное смешение также опасно. Следствие – вырождение.

Соответственно, я должен говорить таким образом, чтобы там, где человек поверхностен, безболезненно углубить его ровно настолько, чтобы новое могло соприкоснуться с той глубиной, где пребывание для него естественно. Таким образом, человеку предоставляется возможность увидеть в самом себе образованность, просвещенность, или отсутствие того или другого.

Такая открытость дает возможность услышать в кажущемся поверхностным вопросе глубину, скрытую от самого спрашивающего, и даже не ведающего, что в нем есть эта глубина, и он готов воспринять ответ.

По моим ответам Вы могли обратить внимание, что я иногда отвечаю на простой с виду вопрос достаточно углубленно, а на некоторые глубокие вопросы отвечаю кратко. Причина: если человек достаточно глубок или психологически готов, тогда простой и краткий ответ для него вполне достаточен.

Соответственно, Ваши вопросы могут одновременно быть как поверхностными, так и глубокими. Я обязан различать. В “Другом” по этому поводу тоже сказано: если от самого большого и самого самодостаточного Будды отнять самого маленького, самого несамодостаточного идиота – что останется от Будды? Это уровень моего понимания: то, что внутри отстает, надо обучать и углублять. Тогда не придется отнимать от Будды идиота, потому что даже идиот – и тот будет просветлен.

Тогда “Я” будет целостным и без ущерба, принимающим мир таким, каков он есть. Без примирения с самим собой такое невозможно. Я думаю, я вполне ответил на Ваш вопрос.

Мастер ХОРА, 08.09.2001

Вопрос: Объясните, пожалуйста, какова роль воспитания в осознании?

(Михаил, 45 лет, строительство, г. Киев)

Ответ:

Формулировка несколько странная, она свидетельствует о внутреннем ментальном противоборстве. Ребенок в этот мир не приходит в осознании. Если бы это было так, отпала бы необходимость в воспитании.

И всё же, я Вам отвечу как могу. Цивилизованное европейское воспитание – это в принципе законопослушный. В этом нет осознания, в этом – цивилизованная безопасность, наработанная веками. Воспитанием достигается дисциплинированность, сознательность, порядок, ответственность, пунктуальность. Пример: в цивилизованной Европе люди где попало через проезжую часть не ходят, и подъезды используют исключительно по назначению.

Таким образом, без какого-либо осознания, в человеке изживается разгильдяйство и прививаются цивилизованные нравы. Всё очень просто и эффективно. В итоге такое воспитание позволяет подпускать человека к сложным дорогостоящим технологиям, и вероятность катастроф сводится к минимуму. Если Вы поняли, что такое цивилизованная безопасность, то Вы поймете роль воспитания. Т.е. первично воспитание (его следствие – сознательность), вторично осознание.

Естественно, осознанность – это более высокий уровень. Согласитесь, что этот уровень из ничего и сам по себе не возникает. Уважительнее относитесь к воспитанию.

Представьте себе множество путей. Все они вытекают из одного центра. Я показал Вам одну линию (привитие дисциплинированности, пунктуальности и т.д.). Все направления (это может относиться к науке, к спорту, к музыке – к чему угодно) – их суть одна: воспитание, сознательность, следом возможно осознание. Уважительнее отнеситесь к воспитанию, тогда в любом из направлений именно *возможно* осознание, и не более того.

Что Вам нужно понять. Осознание не нуждается в воспитании, оно стоит над сознательным. Осознанный – это как при жизни второй раз родиться. Первое рождение – это когда бытие определяет сознание (воспитание, сознательность, нравы). Второе рождение – это когда сознание определяет бытие – осознанный. От осознанных и идет воспитание.

Воспитание – это основа, это стержень, на котором возможны плоды осознания. Именно *возможны*. Возможность – не факт. Воспитание – это факт, без которого ну никак не обойтись. А без осознания в данном случае жить можно. Безопасно как для себя, так и для других.

Мастер ХОРА, 08.09.2001

Вопрос: *Как можно залезть в свое подсознание и его почистить?*

(Светлана, автор образовательных методик, г. Киев)

Ответ:

Нет такого человека, который в жизни не допускает ошибок. И если человек не совсем “отморожен”, естественно, допущенные им ошибки или неприятности будут его мучить.

Как к этому надо отнестись? Если какие-то ошибки мучают, значит Вы устроили себе чистилище. Если Вы поняли, что Вы попали в чистилище, то дверь оттуда Вы легко откроете. Эту дверь поставили Вы.

Что Вы должны понять. Такое состояние – это готовность к качественному развитию. **Развитие без кризиса невозможно. Смотрите на это позитивно.** Отмывать подсознание, как грязную тарелку или сковородку, опасно. Это лишать себя той части опыта, которая дала Вам возможность устроить себе чистилище.

Ваш вопрос говорит о том, что у Вас есть готовность к качественному переходу, но Вы боитесь нового в себе.

Если у Вас в жизни случались неприятности не по Вашей вине, и это Вас мучает, это значит, Вы страдаете и скорбите над собой. Страдать и скорбеть надо над теми, кто в

этом виновен, так как в любом случае Вы невинны, чисты (жертва), а грязь – это Ваше неправильное мышление. Не стоит заниматься хирургической ампутацией подсознания. Это правильное выражение, а “почистить” – это самообман.

Пройдите этот этап искренне и с прощением – к себе ли, к другим ли – не принципиально. Не сжимайте сердце, смотрите позитивно, тогда для Вас это будет качественный рост.

Гнев, злоба застилает глаза и мутит разум, искажает действительность и Я-сердечное страдает как в аду. Уважайте, цените и любите свое Я-сердечное.

Я Вам в современной форме изложил учение Спасителя о прощении.

Мастер ХОРА, 08.09.2001

Вопрос: *(Ссылаясь на слова ведущего о том, что засыпая мы попадаем в наше старое имённое “я”). Возможно ли этого перехода избежать, или хотя бы смягчить это? И если да, то как?*

(Светлана, автор образовательных методик, г. Киев)

Ответ:

Перехода избежать невозможно. С переходом и работают – как **погружаясь** в сон, так и **выходя** из сна – это ключевые фразы; а спать нужно для того, чтобы отдыхать. За исключением работы во сне, есть и такие практики.

В переходных зонах Вы втягиваетесь в Ваше именное “я”. Вы вроде расслабляетесь, а энергетическая сеть Вашего “я” – это как паспорт, она напрягается. Создается контакт тело-подсознание – передача контроля, и это тоже есть имённое “я”, хотя человек его не осознаёт.

Таким образом, выходя из сна, он узнает себя. (Это как у ребенка: идентификация “я есть и это тело” происходит не сразу; это и есть переходная зона, она от рождения, и главный вопрос там “кто я?”.) С этим паспортом надо обращаться достаточно внимательно, с ним и работают в зоне перехода или более углубленных формах, в зависимости от личных качеств ученика.

Можно сказать и так: это некая энергетическая голограмма Вашего “я”, характеристика на Вас. С ней и работают, а это изменения, и характера в том числе.

Как готовятся к такой работе – наяву. Вы должны научиться **отслеживать**, на что Вы неадекватно реагируете. Ключ – дыхание; спертое, сжатое, напряженное, тугое и т.д. Таким образом внимание развивает внимательность и углубляет человека, “я” становится более сознательным.

Я дал практику медитации покоя (“Зажигай свечу”, Другой). **К ней даны инструкции и объяснения. Основа этой медитации – защитный инстинкт. Ему миллионы – десятки, сотни миллионов лет – какая практика может быть еще древнее? И рекомендации налицо и рекомендатель ясен.** Эта практика дает возможность контролировать любые переходные зоны – перепады настроений, усталость, болезнь и еще очень, очень много чего.

В такой работе она действует как детектор лжи и не даст сбиться с толку, и Вы точно проследите перепады в дыхании. Таким образом Вы будете подготовлены к следующему этапу.

В чем он заключается. В момент засыпания и в момент пробуждения Вы должны освободиться, расслабляться, снимать с себя сеть напряжения – а ее переплетения пятнами по телу разбросаны. Эти пятна могут быть на кончике пальца, на кончике брови – на любом участке тела, и быть практически неощутимыми. Чтобы такое освоить, потребуются годы – если Вам повезет встретить специалиста, который понимает в этом

толк. Специалиста по релаксации заменит всё та же медитация покоя.

Идеально релаксация должна занимать несколько секунд, практически мгновение – что в медитации покоя и происходит. Она исключительно эволюционна, защищает как ангел-хранитель и занимает именно несколько секунд. Она заменит и поиск специалиста, и обучение, на которое уходят годы и немалые средства.

Медитация покоя глубже, чем может показаться. В дальнейшем я буду раскрывать эту практику, и у Вас будет возможность в этом убедиться (см. по брошюрам тему внимания, это Вам поможет углубиться в понимании обговоренной темы).

К расширению поля сознания.

Работа с имённым “я”, естественно, включает изменение характера. Такая практика также дает возможность исследовать негативные звенья Вашей индивидуальной энергетической карты, их очищать. Очищение – это не “почистить”. Слова очень близкие, но суть разная.

С очищением в поле сознания – **а это также и тело** – появляется пустое пространство, и в теле в том числе. Об этом мало кто знает, такая тема в ментальности отсутствует. Это очень важно: **без расширения пространства в теле, его очищения, расширенное сознание неполноценно (в ущербе).**

Если практика построена верно, с учетом переходной зоны, понятия расширения поля сознания – а это также тело – то должна появляться светимость. Такая светимость свойственна детям, влюбленным, одухотворенным, Старцам... Правильное очищение проявляется как светимость тела, и не нужно быть экстрасенсом, чтобы это увидеть. Если этого нет, возникает вопрос, что это за “очищение”.

Следующий ответ тему дополнит и снимет ментальное напряжение.

Мастер ХОРА, 30.03.2001

Вопрос: *Как производить медитативный анализ на слово?*

Справка. Имеется в виду, как через слово работать с негативной памятью.
(Александр, 25 лет, рабочий, г. Сумы)

Ответ:

Вы должны научиться **отслеживать**, на что Вы неадекватно реагируете. Ключ – дыхание; спертое, сжатое, напряженное, тугое и т.д. **Негативу тут же дается имя (слово).**

Контактный язык диктуется личным чувством слова, потому это слово не может быть для всех одинаковым. Оно должно быть ощутимо как яблоко на вкус и быть личным. Таким образом слово становится ключом к ясности на эмоциональных планах.

Медитативный анализ на личное слово (взаимосвязь: сознание – эмоции) происходит через вербализацию (произнесение вслух) этого слова (имя). **Вы его должны услышать, и это очень важно.**

Как делать медитацию покоя, упражнение я дал. Она Вам поможет, с нее надо начинать.

У Вас есть слово, и у Вас есть практика.

Если вербализация слова эмоционально сжимает дыхание, значит в Вас внедрен негатив отчуждения. От этого воздействия и надо освобождаться.

Медитативный анализ-поиск – это выяснение причины. Как только дыхание сжато – у Вас сработает память, поднимутся воспоминания. Контролируйте дыхание и

запоминайте воспоминания. И далее – имея ключ к воспоминанию (слово), Вы от воспоминания (слова) к воспоминанию (к слову) можете двигаться по цепочке, используя контроль дыхания. (См. предыдущий ответ, “детектор лжи”.)

Что Вам надо понять. Такая память не лежит в линейном времени, там время хаотично, так же, как слова-ключи. Вас это не должно беспокоить. Это тоже время, у которого свои законы. Когда цепочка нелинейного времени у Вас будет сложена, Вы события потом сможете сложить в линейном хронологическом порядке, и у Вас будет картина причина – следствие. **Ясность.** Вы самоузнаётеся.

Единственное но: Вы должны идеально владеть медитацией покоя. Т.к. Вы одновременно движетесь в контроле дыхания и памяти. А это несколько сложно.

Есть другой вариант, без поиска причин. Он более прост. При негативном воздействии Вам остается только контролировать дыхание и не давать ему сжиматься. Это очень просто.

Медитативный анализ-поиск – это выяснение причины. В свою очередь, **медитативный контроль дыхания без поиска** – это просто освобождение.

В первом случае это чем-то напоминает западную форму – разрешить ситуацию, освобождаясь через понимание, во втором случае – это ближе к религиозной форме очищения от негатива, без поиска причины.

Это две формы лечения и обучения одновременно.

Слабое место в первом случае – разрешая какую-то ситуацию, Вы вводите временную гармонию. Аналог: допустим, у вас болит зуб, и Вы его вылечили, появилась видимость здорового зуба – согласитесь, что это только видимость. Т.е. Вы разрешили одну ситуацию, но разрешив ее, Вы поле нелинейного хаоса стали перестраивать. А это, в свою очередь, вызывает новую волну беспокойств. И так шаг за шагом.

Соответственно, Вы шаг за шагом углубляетесь в самопознании. Согласитесь, на это никакой жизни не хватит. И может появиться болезненный азарт охотника (есть такая категория людей – любят поковыряться в себе). Я тему слегка приоткрыл для понимания взаимосвязей.

Второй случай очень прост. Но поначалу занимает больше времени, т.к. требует постоянства с постепенным техническим наращиванием, не резко – внимание ни в коем случае не должно истощаться (это как мускул накачивать: если Вы его перетрудите, он не будет расти). На это может уйти год, два, три – но не вся жизнь. Зато эта форма более серьезна – она универсальна. Она напрямую связана с нравственностью и учением о прощении (см. выше, вопрос “Как можно залезть в свое подсознание и его почистить”) и дает чрезвычайно глубокий эффект не в одной линии, как в первой форме, а вообще – распространяется как свет в поле хаоса времени, используя негатив как повод, как дрова для костра (см. “детектор лжи”).

В первом случае – это нить, а нитей таких множество. А во втором случае работают не с одной нитью, а со светом – освещая всё, очищая себя.

Первая форма увеличивает аналитические способности, вторая – временно в проигрыше и не развивает аналитический ум, но в какой-то миг Вы вдруг заметите, что предвидите события, которые еще не произошли – которые могут на Вас негативно влиять. Она развивает совершенно другое качество. Одновременно развивая интеллект. И естественно, требует нравственных усилий. (**Отвечаю исключительно в рамках поставленного Вами вопроса**). С пониманием сказанного и с медитативным усилением негативный жизненный опыт будет востребован **безболезненно**. Таким образом приходит духовная мудрость, а не просто разрешение ситуаций.

Также см. первую брошюру, “Место, роль и предназначение йоги” (выдержка из патента: слово, воздействие, дыхание, освобождение). “Восток–Запад”: в практике “Все упражнения вовлекают человека в действие целиком...” и т.д. Это имеет отношение к тому, что я Вам только что объяснял, но гораздо более серьезно и гораздо более глубоко, хотя выглядит проще. Направленность этой практики – исключительно эволюционная: ИЗМЕНЕНИЯ.

А медитацию покоя я дал для усиления.

Мастер ХОРА, 13.06.2001

Вопрос: *Каждое действие в материальном мире вызывает собой действие в духовном мире. Как действуют на духовные миры наши упражнения?*

(Ярослав, 24 года, преподаватель религиозных дисциплин, г. Киев)

Ответ:

Спасибо за слово “наши”. Для меня это очень важно.

Я Вам отвечу в Вашем ключе. Каждое действие в духовном мире вызывает собой действие в материальном мире. Вы, как преподаватель религиозных дисциплин, должны знать: первичен духовный план.

Что я этим хочу сказать. Первична небесная церковь, земная есть ее отражение. Без небесного тела ни одно упражнение не стоит ни цента. Это ответ на Ваш вопрос как, что и каким образом отражается.

Мастер ХОРА, 08.09.2001

Вопрос: *Как практика ХОРА укрепляет индивидуальное качество векторно (в смысле рождения ученика прямого пути)?*

(Лилия, 30 лет, аудитор, г. Херсон)

Ответ:

Ответ находится в брошюре “Восток-Запад, год 2000” (медитативные практики) – там всё сказано. Но Вам нужны дополнительные разъяснения “в смысле рождения ученика прямого пути”.

Взаимосвязи по брошюре. Если вы не удовлетворены своей работой, значит, вы ее пока не нашли, и не можете реализовать себя в социуме, даже если у вас есть миллион. Если же вы удовлетворены работой, значит, вы знаете, что такому человеку легко, даже если у него нет миллиона. Такая самодостаточность в социуме может быть как явной, так и неявной, суть одна – душевный покой.

Без покоя личное движение вперед возможно только страстно-хаотичное в бесконечном поиске не то покоя, не то пути. Это некая каламбурная определенная неопределенность. Даже если внешне это не видно – это в любом случае беспокойство.

В результате человек – как ребенок в магазине игрушек: игрушек много, он хватается то одну, то другую, и не может найти нужную, то есть неудовлетворен в поиске. Таким образом, у взрослого взамен Пути – поиски, которые обозначаются путем. А в принципе, это то же самое детство. В миру сегодня это общепринято.

Задайтесь вопросом: что это за путь, по которому идут толпами, где вместо пути одни поиски? Итого – самый продвинутый беспокойный (слепой) ведет менее продвинутых беспокойных (слепых), и все довольны.

Это как столетиями утверждали, что Земля – плоская, и все были довольны, а недовольного – на костер. В итоге Земля круглая, и всё повторяется снова, но на другом уровне – и на другом уровне все довольны.

Путь вне сомнений: откуда, куда и каким образом, и без какого-либо фанатизма или околорелигиозного, ментального словоблудия, то есть доказательно. Это требование

сегодняшнего дня. Удовлетворенность и покой как одно целое возможны только вне всяких сомнений – если вы знаете Путь вне сомнений.

Я привел пример покоя, знакомый в социуме. Такие люди удовлетворены тем, что есть; их сложно эмоционально раздвигать и сбивать с толку. Они не мечутся ни влево, ни вправо в бессмысленных поисках. Они нашли то, что нашли: как рыба, которая нашла воду, как птица, которая нашла небо.

Следующий абзац по тексту брошюры – перечисление качеств (страж, воин и т.д.). Это варианты твердости характера, негибкости на выбранном пути без какого-либо истощения. Таких людей сложно сбить с толку, они себя не принуждают и от добра добра не ищут: для птицы полет не принуждение, ей в голову не придет мысль стать рыбой, она следует бессознательно закону Бытия...

Подавляющее большинство человечества ропщет с библейских времен, не удовлетворены: ни рыба, ни птица – в поисках... Вы представьте себе перелетных птиц, которым пришла мысль о поиске – что из этого может получиться? Птицы точно знают свой путь. Люди – те же перелетные птицы, но без ориентировки, и не знают, куда лететь. В итоге каждый по-своему ищет, в принципе, утерянный рай.

Когда вышеперечисленные качества соединены в одном человеке – это уже не одна путеводная нить, их множество; но Путь один, только одежды разные. Для такого человека нет принуждения, и он никого не принуждает: если свойство рыбы плавать, зачем ее заставлять летать? Любой путь для него естественный, если этот путь не противоречит единому эволюционному Замыслу.

Он в других не видит инакомыслия, если они в Пути (определились) или в воспитании собственного индивидуального качества (готовятся), что также является путем. Такого человека сбить с толку вообще невозможно, и общепринятые каноны для него не устав. Перечисленные качества все вместе взятые это всего лишь фундамент, на котором он стоит.

С каким качеством лично Вы пришли в этот мир, не имеет никакого значения. Существенно, куда направлено сознательное воспитание генного, кармического качества в развитии самостоятельности, ответственности для принятия решений (свобода выбора без принуждения). Если вы без принуждения направлены на прямой путь – это как в социуме найти себя, тогда вас ничто не собьет с толку. Вы не будете растрчивать себя на пустяки. Это Жизнь в полном смысле слова (духовная, интеллектуальная и т.д. удовлетворенность – самодостаточность).

Многообразие качеств в прямом пути – это возможности как генного синтеза, так и интеллектуального. Это открытость и отсутствие расового, национального и религиозного отчуждения. Эволюция так устроена, синтез качеств – это ее Закон. Я, как и она, “измы” не воспринимаю. Для меня, как и для нее, всё, что перестает двигаться – исчезает. Исчезновение есть продукт “изма”. Для человека это неспособность к изменению – деградация (изменения – не измена).

Пример синтеза. Моя мать объясняла мне взаимоотношения мужчины и женщины как трение двух камней. Если камни жесткие, будут сыпаться искры, и они рано или поздно треснут, рассыплются. Если оба камня мягкие – они не смогут притираться, обездвижены, нет движения – нет развития. Только при условии, когда один камень жесткий, а другой мягкий, движение между ними возможно без ущерба при трении.

Разъяснение: камень – характер и генное качество. Пары должны быть соединены

не в ущерб ни себе, ни потомству. Это и есть основа генной передачи (тема приоткрыта частично).

Многообразие качеств в прямом пути – это возможности как генного синтеза, так и интеллектуального. Если вы без принуждения направлены на прямой путь – это как в социуме найти себя, тогда вас ничто не собьет с толку. Фундаментом для такого ученика является как первая, так и вторая цивилизация, и то, что было до них.

Такая эволюционность нарабатывается не в одном поколении (см. выше, камни), и не в одном воплощении. Что необходимо понять: слишком много качеств (нитей) в нем отработано, каждая из нитей – как луч Солнца, и каждый луч является путем, ведущим в единый центр. Такого сбить с толку невозможно, он видит цель ясно, как Вы видите Солнце.

Все лучи вместе – это готовность идти по любому пути, принимая любые пути, и брать только то, что необходимо. Это закон эволюции в движении, это как в трении камней (см. выше, три иконы, смешение цветов – многообразие; “Восток – Запад”: для ведущих в медитативных практиках, п.1, п.2).

ХОРА на уровне сегодняшнего общества есть претворяемый фундамент третьей цивилизации. И она преподносится информативно-доступным, достаточно демократичным языком.

Она и есть прямой путь. Те, кто в практике, – на прямом пути. Многим мое высказывание очень не понравится. Я их могу понять. У них поиск – смысл жизни, поиск ради поиска. Ищут и рошщут, рошщут и ищут. И так и не одно тысячелетие.

Вопрос не в этом. Так как речь идет о следующем эволюционном шаге, значит, все пути уже позади и отработаны. И есть те, кто готов воспринять третью цивилизацию без костров и с полным пониманием, что следующий эволюционный шаг человек сделает сознательно.

Вопрос: зачем еще искать, когда найдено то, что нужно? Это прагматично, безопасно и целесообразно.

ХОРА – метод, концепция – доказательны, как телом, так и умом. Когда не верят своим глазам, значит, в уме или в теле слепота, с таким не о чем говорить, бессмысленно – это как из пустого переливать в пустое. Когда убеждены или телом, или умом – почва зыбкая, это как в примере с магазином игрушек, но такой человек всё-таки в поиске, он в любом случае достоин уважения. Говорить с такими людьми тяжело, но можно, если они сами себя не загнали в угол.

Когда тело (практика) и ум (концепция) соединены доказательно и индивидуально – это и есть ученик, это как в примере с камнями. Такие люди пластичны и готовы к восприятию нестереотипных фактов, они – в развитии.

Всё остальное – личные качества в обозначенном векторе. Это как в примере с рыбой и птицей. Каждый целесообразен для эволюции по-своему, в них есть нужда и запрос Бытия. И для претворения эволюционных планов дизайна Бытия третья цивилизация – всего лишь следующая...

Мастер ХОРА, 04.08.2001

P.S. Последовательность взаимосвязи материалов:

1. Статья “Эволюция как она есть” (опубликована 8.04.99 в еженедельнике “24 часа”).
2. Брошюра “Место, роль и предназначение йоги” (доклад на Международном

- конгрессе “Йога-гармония души и тела” 11.06.99 г.).
3. Видеокассета “ХОРА (глубокий след змеи)”. Беседа с москвичами 18.09.99.г.
 4. “Восток-Запад, год 2000”.
 5. “Другой”, январь 2001 г.
 6. “Другой – часть II”, июнь 2001 г.
 7. “Другой – часть III”, декабрь 2001 г.
-

© Атаян А.В. 2001